



Centro de Estudios
CESOP
Sociales y de Opinión Pública

Temas de la agenda legislativa en el debate público

Número 3

Gobernabilidad y reforma política

Junio de 2005

Este documento está disponible en: www.diputados.gob.mx/cesop

PRESENTACIÓN

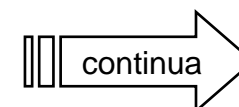
El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública ofrece a legisladores y personal técnico de la Cámara de Diputados, este documento para el mejor conocimiento y comprensión de aquellas percepciones y opiniones vinculadas a temas de la agenda y el debate legislativo.

En torno a las posibles reformas al marco jurídico del sistema político mexicano, el presente documento contiene los siguientes materiales:

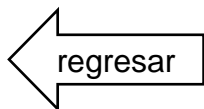
- a) Los Índices de Gobernabilidad 2004, elaborados por el Banco Mundial, que arrojan luces sobre el funcionamiento y la eficiencia del gobierno mexicano. Hay que advertir que estos índices no son considerados por el propio Banco instrumentos adecuados para la recomendación de políticas públicas, lo que implicaría, de ser el caso, realizar estudios específicos para cada nación o tema específico.
- b) La opinión de académicos en torno a los problemas de la democracia; y
- c) Un prontuario de resultados de encuestas, en torno a los temas más mencionados para una próxima reforma política.

ÍNDICE

1.- Presentación	2
2.- Resumen Ejecutivo (tiempo estimado de lectura: 15 minutos)	5
3.- Índices de Gobernabilidad 2004	
<u>La importancia de medir la gobernabilidad</u>	<u>15</u>
<u>Componentes de los Índices de Gobernabilidad</u>	<u>18</u>
<u>Índices de México 1996-2004</u>	<u>20</u>
<u>México en el contexto internacional</u>	<u>22</u>
4.- Evaluación del sistema político mexicano desde la percepción ciudadana	
<u>Apoyo a la democracia</u>	<u>34</u>
<u>Control e impunidad de los políticos</u>	<u>38</u>
<u>Representación política e importancia del voto</u>	<u>39</u>
<u>Contrapeso y división de poderes</u>	<u>40</u>
<u>Evaluación del trabajo legislativo</u>	<u>42</u>
<u>Campañas y precampañas políticas</u>	<u>48</u>



Nota: El índice cuenta con ligas que los lleva al tema seleccionado, posicione el cursor sobre la línea roja y oprima el botón izquierdo del mouse



ÍNDICE

5.- El marco teórico de la discusión

<u>Alain Touraine</u>	<u>52</u>
<u>Fernando Henrique Cardoso</u>	<u>53</u>
<u>Guillermo O'Donnell</u>	<u>54</u>
<u>Leonardo Morlino</u>	<u>55</u>
<u>Propuestas de reforma</u>	<u>58</u>

6.- Reforma política y opinión pública

<u>Reforma del estado</u>	<u>62</u>
<u>Campañas y pre campañas políticas</u>	<u>64</u>
<u>Financiamiento a partidos políticos</u>	<u>65</u>
<u>Duración de las campañas</u>	<u>71</u>
<u>Reformas a la Cámara de Diputados</u>	<u>73</u>
<u>Voto de los mexicanos en el extranjero</u>	<u>82</u>

Metodología del Índice de Apoyo a la Democracia 88

Vitrina metodológica de las encuestas utilizadas 91

Terminar.....93

Nota: El índice cuenta con ligas que los lleva al tema seleccionado, posicione el cursor sobre la línea roja y oprima el botón izquierdo del mouse

RESUMEN EJECUTIVO

(tiempo estimado de lectura: 15 minutos)

1.- La gobernabilidad contribuye al desarrollo económico

La gobernabilidad, entendida como la calidad y la capacidad del gobierno para responder a las demandas de los ciudadanos, se ha identificado como un factor clave para favorecer el desarrollo de una nación y, a la vista de los organismos internacionales, como un elemento decisivo para canalizar los recursos de ayuda internacional.

A partir de la lectura de los índices de gobernabilidad elaborados por el Banco Mundial, es posible identificar algunas áreas de trabajo que México necesita reforzar o fortalecer, para lograr un mejor desempeño de las instituciones públicas y sus formas de relación con los ciudadanos.

2.- México obtuvo resultados poco competitivos en los Índices de Gobernabilidad 2004 del Banco Mundial

Los resultados de México están lejanos a los obtenidos por los países de la OCDE y son superados por los países de Europa del Este.

Nuestro país se encuentra sólo ligeramente por encima de los promedios obtenidos por los países de América Latina y Asia del Este. En cambio, en la región latinoamericana, Costa Rica y Chile han mostrado un desempeño muy similar al de los países de la OCDE.

México está, en general, a media tabla. Sus índices más bajos fueron, como en años anteriores, “respeto a la ley” y “control de la corrupción”, a los que habría que agregar un notable descenso en los de “estabilidad política”.

3.- De acuerdo con diversas encuestas nacionales, el combate a la corrupción, el excesivo gasto en las campañas y la escasa representatividad de los partidos, son los problemas más apremiantes del sistema político.

Las deficiencias del sistema político más frecuentemente señaladas por la población son las siguientes:

-- **La corrupción se considera el principal problema de la democracia:** de acuerdo con una encuesta nacional el porcentaje de quienes comparten esta percepción pasó de 6 a 17 por ciento (lámina 37).

-- **Escaso control en el gobierno e impunidad de los políticos:** más de la mitad de la población considera que no existe alguna manera de vigilar lo que hacen los políticos; en tanto, una abrumadora mayoría, nueve de cada diez, consideran que existen impunidad entre funcionarios y políticos que cometen algún acto ilícito (véase lámina 38).

-- **La gente no se siente representada por los partidos políticos:** en México algunos estudios han estimado que la mitad de la población considera que ningún partido político representa sus puntos de vista razonablemente bien.¹ De acuerdo con la lámina 39, en un contexto de deterioro político que percibió la población en los últimos 18 meses, este porcentaje llegó a 80 por ciento.

¹ Centro de Investigación y Docencia Económicas, *Tercera Encuesta Nacional Electoral*, encuesta nacional en vivienda.

RESUMEN EJECUTIVO

-- **Escaso aprecio por el contrapeso y la división de poderes:** existen evidencias de que en los últimos años se ha debilitado el aprecio de la población por la existencia de un gobierno dividido a nivel federal. Desde 1997 ha venido cayendo el porcentaje de la población que considera como “bueno” o “bueno en parte” el hecho de que la Presidencia recaiga en un partido y el Congreso tenga mayoría de un partido distinto (véase lámina 40).

Una encuesta nacional realizada por cuarta ocasión en este año, encontró que seis de cada diez entrevistados consideraron que lo que necesita México es a alguien que resuelva los problemas, “sin importar lo que digan los diputados y los senadores”. En el último año este porcentaje de la población pasó de 53 a 61 por ciento (lámina 34).

-- **La evaluación sobre la Cámara de Diputado se ha deteriorado en los últimos meses:** en la lámina 42 es posible observar un seguimiento de la evaluación ciudadana sobre la Cámara de Diputados, desde abril de 2003 a la fecha. Hay que destacar que en todo este periodo no se había registrado una cifra tan desfavorable: en mayo de 2005, 93 por ciento de los entrevistados coincidió en que “los diputados toman decisiones que benefician a sus partidos”; en contraste, sólo 2 por ciento afirmó que estos legisladores “toman decisiones que benefician a los mexicanos”. Las percepciones negativas tuvieron un incremento de 10 por ciento con respecto a la última medición.

En todas las democracias, los diputados son una de las figuras políticas con menor aprobación por parte de la ciudadanía. Nuestro país no es la excepción. Entre abril de 2004 y marzo de este año, en una escala de 1 a 10, estos legisladores han sido calificados con un promedio de 4.6, una calificación por debajo de la obtenida por senadores, sindicatos y la policía (ver lámina 43).

RESUMEN EJECUTIVO

Debe destacarse que la población tiene escaso conocimiento sobre la composición de esta Cámara, los nombres de sus integrantes y sus principales facultades, con lo cual su evaluación es sensible a las tendencias de opinión negativas predominantes en los medios masivos de difusión (ver laminas 44 a 47).

-- **Las campañas políticas no son bien valoradas:** un estudio del CIDE realizado poco después de las elecciones de 2003, citado líneas arriba, encontró que poco más de la mitad de la población consideró que no importa “que partido es el que gobierna” y que “el voto no influye en lo que sucede en el país”.

Además, existe poco aprecio por las campañas electorales tal como existen actualmente. De acuerdo con un estudio del PNUD, seis de cada diez entrevistados en México consideró que los gobernantes no cumplen sus promesas, debido a que “mienten para ganar las elecciones” (véase lámina 48).

-- **Las precampañas electorales se consideran desestabilizadoras:** desde fines de 1999, de acuerdo con los datos disponibles, persiste una opinión contradictoria en torno a las precampañas electorales. La población no las ve negativas por sí mismas, pero existe una mayoría que considera que contribuyen a la desestabilización de la vida política (ver lámina 49).

En el Distrito Federal existe una opinión casi unánime (90 por ciento) en el sentido de que el dinero que se gasta en las campañas es “mucho”; en contraste sólo 4.3 por ciento considera que es “el necesario” (ver lámina 50).

RESUMEN EJECUTIVO

4.- En las láminas 52 a 57 se encuentra un resumen de las intervenciones en México de destacados teóricos sobre la democracia, quienes coincidieron en los siguientes aspectos:

- La democracia vive una crisis de participación y legitimación.
- La globalización está generando procesos de poder que, en el ámbito político, provocan desorganización y fragmentación.
- La legitimación de las democracias contemporáneas requiere un diálogo más intenso con la sociedad. Es necesario escucharla y darle espacios de participación.
- Ser requiere una reforma procedimental de los mecanismos de participación y representación, sin que uno asfixie al otro.
- Es necesario un cambio en el estudio y el debate democrático, para desplazar el foco de la atención del régimen político hacia el ciudadano.
- La adecuada evaluación de las democracias demanda conocer sus procedimientos, resultados y el contenido de libertad e igualdad que ofrece a los ciudadanos.

RESUMEN EJECUTIVO

5.- En las láminas 58 a 60, el lector encontrará problemas y propuestas de solución, en torno a diversos temas de la reforma política, analizados por académicos y políticos mexicanos. Los temas abordados son los siguientes:

- El déficit de la responsabilidad política
- La falta de incentivos para la cooperación entre los partidos
- El desfase de varios artículos de la Constitución
- Los rezagos del federalismo
- La persistencia de una cultura autoritaria

6.- Después del combate a la corrupción, las acciones dirigidas a reducir el aparato burocrático o a disminuir su costo, tienen entre la opinión pública una aceptación significativa.

De acuerdo con el estudio del PNUD (ver lámina 63), una tercera parte de una muestra nacional en México, consideró que el combate a la corrupción es la acción más importante para mejorar el funcionamiento de las instituciones públicas. Las siguientes opciones ofrecidas a los entrevistados alcanzaron cifras considerablemente menores y se refirieron a la necesidad de disminuir los gastos, modernizar los servicios y simplificar los procedimientos burocráticos (cada una de ellas con 12 por ciento).

RESUMEN EJECUTIVO

Con porcentajes ubicados entre 60 y 70 por ciento, la población está de acuerdo con las siguientes propuestas (ver láminas 64 a 77):

Campañas electorales y financiamiento público

- Reducir el tiempo de las campañas electorales a no más de tres meses, aunque esto signifique no conocer a fondo las propuestas de los candidatos.
- Regular las campañas electorales mediante leyes generales y no sólo con las normas y los procedimientos internos de los partidos.
- Calcular el financiamiento en función de los votantes que acudieron a las urnas, a fin de aumentarlo o disminuirlo según el porcentaje de la abstención.
- Disminuir el financiamiento público para los procesos electorales.
 - Cuatro de cada diez entrevistados creen que la reducción para campañas presidenciales y de diputados debe ser de más de la mitad.
 - Una proporción similar considera que los partidos políticos sólo se deben financiar con recursos públicos; y
 - Tres de cada diez está de acuerdo con el financiamiento privado, pero con la aplicación de límites precisos.

Publicidad en radio y televisión

- Reducir los tiempos de publicidad .
- Contratar la publicidad a través de la autoridad electoral, a fin de alcanzar una mayor equidad entre los partidos.
- Reglamentar la venta de publicidad para evita que los medios de difusión beneficien o perjudiquen a algún partido.

Modificaciones a la Cámara de Diputados

- Disminuir el número de diputados.
 - Entre las personas con mayor escolaridad, ingresos y habitantes del DF y Estado de México, el rango de aprobación a esta medida esta entre 72 y 83 por ciento)
- Dejar el número de diputados entre 100 y 200.
- Mantener la duración de su encargo en tres años.
- En contra de que los diputados tenga fuero y a favor de que lo pierdan cuando soliciten licencia.
- En contra de la reelección inmediata.

Voto de los mexicanos en el extranjero

En este tema los consensos son un poco más reducidos. Con un rango de entre 44 y 55 por ciento, los entrevistados están de acuerdo con las siguientes opciones:

- Permitir que los mexicanos que viven en el extranjero puedan votar en las elecciones federales.
- A favor de que sólo puedan votar y no ser votados.
- En contra de que los candidatos hagan campañas en el extranjero.
- Limitar este voto a la elección del Presidente de la República y no extenderlo a otros cargos.
- Se tiene la creencia de que este voto puede definir el resultado a favor de algún partido.
 - Los partidos que se percibe serían más beneficiados sería el PRI (23 por ciento) y el PAN (17 por ciento).

Índices de Gobernabilidad 2004

IMPORTANCIA DE MEDIR LA GOBERNABILIDAD

Los índices de gobernabilidad 2004, elaborados por el Banco Mundial, incluyen 209 países o territorios y están basados en 352 variables. Se utilizaron 32 fuentes de datos separadas, formadas por 30 organizaciones de todo el mundo, incluyendo instituciones de investigación, consultores, organizaciones gubernamentales e internacionales, sondeos a expertos y agencias encuestadoras.

Entre las organizaciones consultadas se encuentran Gallup Internacional, Freedom House, Foro Mundial y Latinobarómetro.

La gobernabilidad fue definida como las tradiciones y las instituciones a través de las cuales es ejercida la autoridad en un país. Desde el ámbito de la ciencia política, la gobernabilidad alude a temas como las regulaciones y prestaciones ofrecidas por el gobierno, la eficacia de las agencias gubernamentales y el equilibrio (o su ausencia) entre las demandas de la población y la capacidad del gobierno para responderlas.²

El Banco Mundial integró la información recabada en tres grandes rubros: uno, procesos de elección y rendición de cuentas; dos, efectividad del gobierno; y tres, respeto a la ley. Para cada uno de estos rubros se desarrollaron dos diferentes índices en los cuales se agruparon todas las variables consideradas (véase láminas 18 y 19).

Los índices publicados incluyen estimaciones sobre sus márgenes de error, con lo cual es posible elaborar comparaciones más precisas entre los diversos países. Las comparaciones consideradas para México en este documento consideran las posibles variaciones introducidas por dichos márgenes.

² Antonio Camou, *Los desafíos de la gobernabilidad*, FLACSO-UNAM-Plaza y Valdés, México, 2001, p. 19.

IMPORTANCIA DE MEDIR LA GOBERNABILIDAD

La utilidad de estos índices, según lo han expuesto Kaufmann, Kraay y Mastruzzi, se deriva de las siguientes consideraciones: ³

Ciudadanos y empresas toman decisiones importantes en función de percepciones: por ejemplo, las dificultades para el establecimiento de una empresa no dependen solamente de la formalidad de las reglas, sino que resulta fundamental conocer el ambiente institucional en que se aplican. Estudios empíricos han mostrado que las percepciones sobre corrupción pueden ser, internacionalmente, más determinantes que los requisitos de entrada o las tasas impositivas para iniciar un negocio.

La buena gobernabilidad sustenta el desarrollo económico: de acuerdo con investigaciones económicas sobre los efectos de la calidad institucional, es posible observar que una mejoría en los estándares de gobernabilidad puede llegar, a largo plazo, a triplicar los ingresos. El Banco Mundial sostiene que la gobernabilidad no es la única cosa que importa para el desarrollo, pero que es posible observar, en los últimos diez años, que mucho de los países con mejor gobernabilidad han crecido más rápido.

Por lo tanto, sostienen estos autores, no es posible justificar que la pobreza sea un obstáculo para mejorar la gobernabilidad, sino que al contrario, la mayoría de los efectos de causalidad operan en sentido contrario: a mejor gobernabilidad mejores resultados de desarrollo.

³ Daniel Kaufmann, Aart Kraay y Massimo Mastruzzi, *Governance matters IV: nuevos datos, nuevos desafíos*, Banco Mundial, borrador, mayo de 2005, disponible en www.worldbank.org/wbi/governance/esp/pubs/govmatters4-e.html, consultada el 10 de junio de 2005.

IMPORTANCIA DE MEDIR LA GOBERNABILIDAD

Las instituciones de apoyo internacional consideran que los recursos proporcionados son mejor aprovechados en países con mejor gobernabilidad: la Asociación Internacional de Desarrollo (concesionada del Banco Mundial) y la Cuenta para los Desafíos del Milenio del gobierno de los Estados Unidos, condicionan la transferencia de ayudas explícitamente a los resultados de la gobernabilidad, aunque se basan en indicadores diferentes a los aquí ofrecidos.

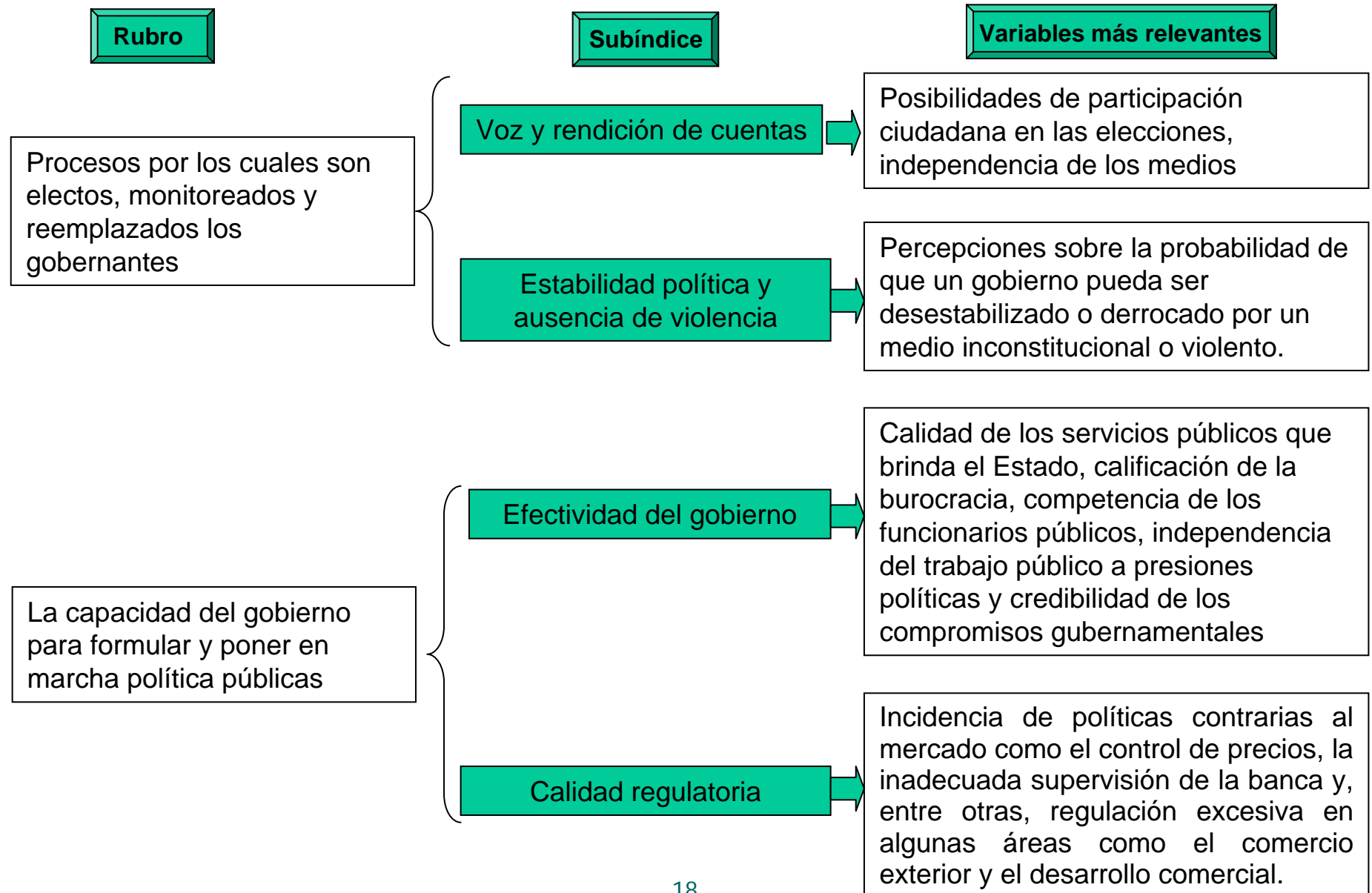
Estos indicadores permite conocer, en el corto plazo, la evolución y eficacia de las políticas públicas nacionales: En el periodo 1998-2004 hubo una notable mejoría en el rubro “voz y rendición de cuentas”, en México, Senegal, Turquía, Chile y Nigeria. En contraste, desde 1996, este índice se ha deteriorado en Costa de Marfil, Zimbabwe, República de Kirguiz, Nepal, Haití e Israel.

Reformas de segunda generación

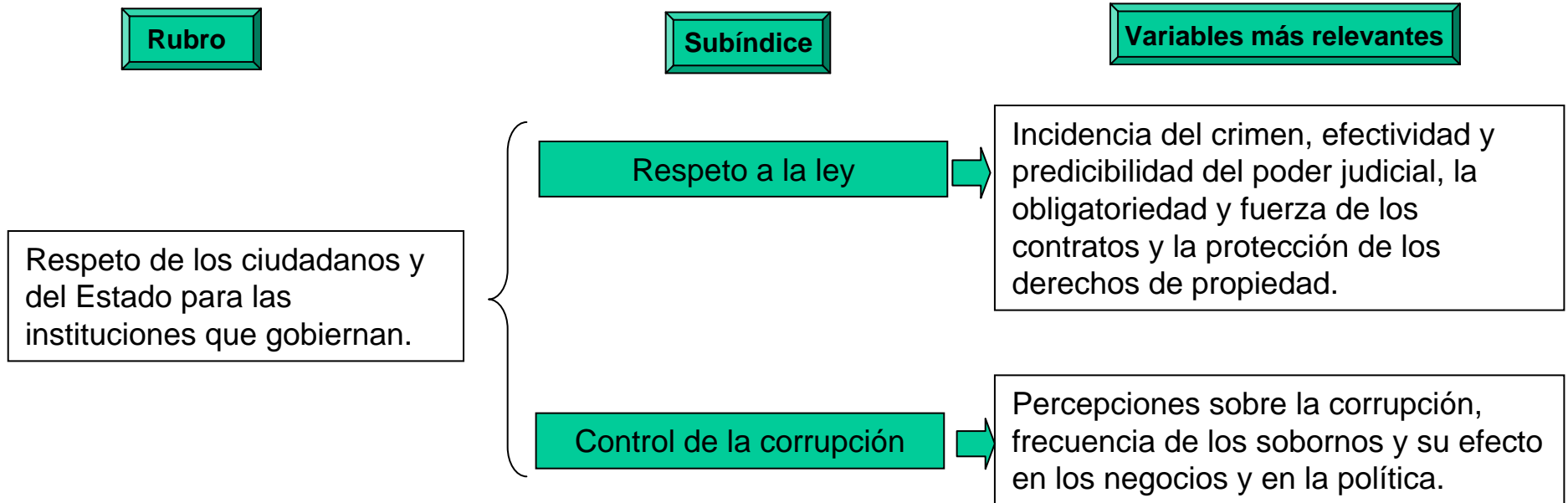
Los analistas del Banco Mundial advierten, sin embargo, que estos índices aún son instrumentos deficientes para la asesoría en políticas a nivel país y que, por lo tanto, es necesario complementarlos con diagnósticos profundos basados en encuestas de hogares, empresas y funcionarios públicos dentro de cada país.

También observan que, en general, no se ha registrado progreso en la gobernabilidad en todo el mundo, lo que apunta a la necesidad de poner en marcha una serie de reformas institucionales de “segunda generación”, que proporcionen mayor transparencia a las esferas política, económica y financiera. Algunos rubros relevantes para esta reforma son la transparencia de ingresos provenientes de recursos naturales, declaración de activos de los políticos, registros de votos de los legisladores, contribuciones a las campañas políticas y cuentas fiscales.

COMPONENTES DEL ÍNDICE DE GOBERNABILIDAD DEL BM



COMPONENTES DEL ÍNDICE DE GOBERNABILIDAD DEL BM



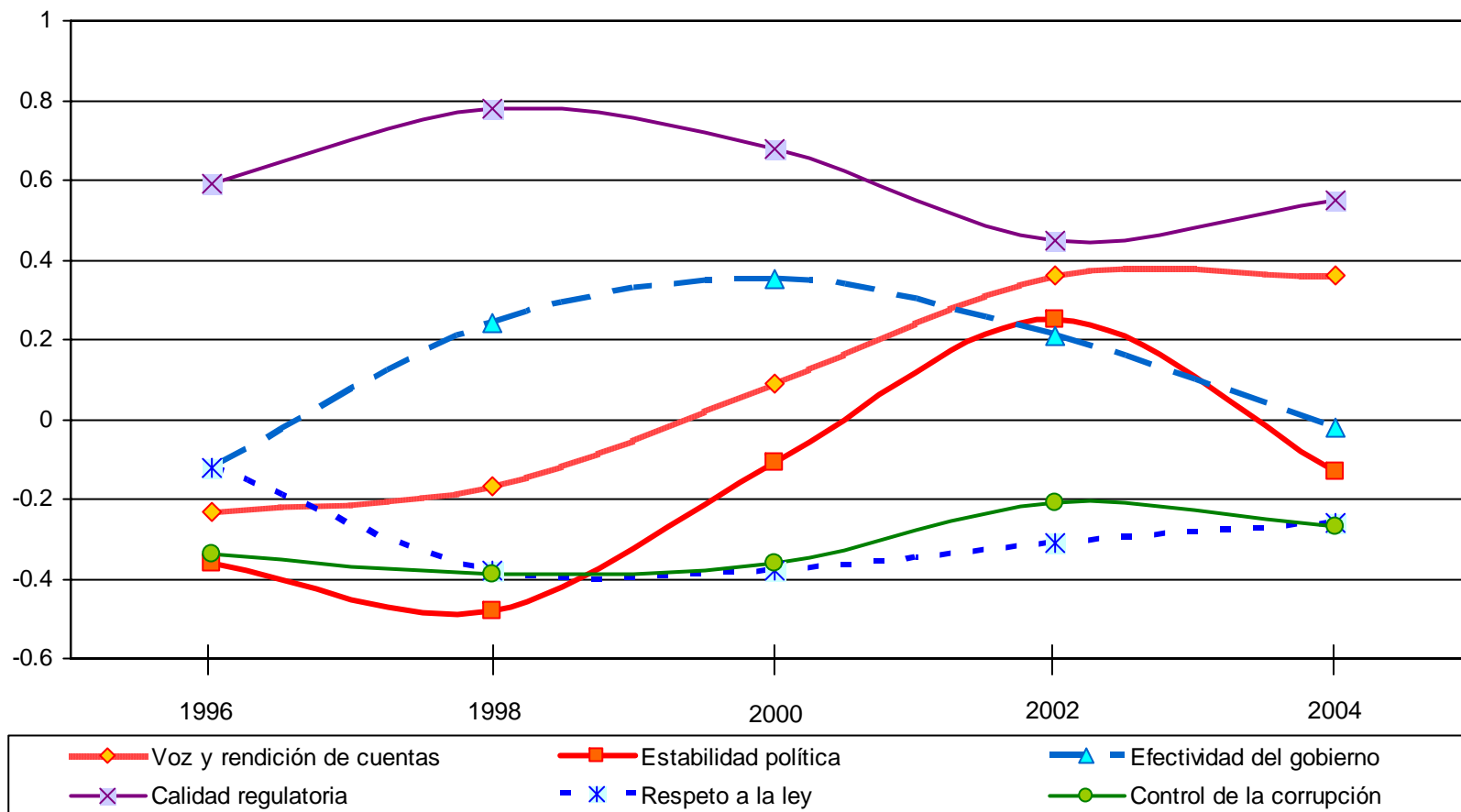
ÍNDICES DE MÉXICO 1996-2004, BM

La siguiente gráfica muestra el comportamiento de los índices de gobernabilidad para México, durante el periodo 1996-2004, etapa cubierta hasta ahora por los estudios del Banco Mundial. Las observaciones más relevantes son las siguientes:

- 1.- México ha logrado mantener una constante mejoría en el rubro “voz y rendición de cuentas”, originado muy probablemente por la calidad de sus procesos electorales federales, la independencia de los medios y, entre otras cosas, por la aprobación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- 2.- En el rubro de “calidad regulatoria”, que se refiere a las normas que regulan el desarrollo comercial y el intercambio con otras naciones, se ha observado una tendencia a la baja después de 1998, año en el cual se logró la mejor calificación.
- 3.- La “efectividad del gobierno” ha mostrado desde el año 2000 una tendencia a la baja, pese a que, antes de ese año, más bien se observaba una tendencia al alza.
- 4.- En “estabilidad política” se había estado observando una pronunciada mejoría, que vino a declinar en 2004, año en el cual el Congreso y la opinión pública en general, conocieron de diversos escándalos políticos.
- 5.- Sin embargo, los rubros peor evaluados por el Banco Mundial han sido el “control de la corrupción” y el “respeto a la ley”. En el primero de estos rubros, la medición de 2004 ARROJÓ un retroceso con respecto a 2002 y el fin de una tendencia al alza (una mejoría), que se registraba desde 1998.

ÍNDICES DE MÉXICO 1996-2004, BM

México: Índices de Gobernabilidad 1996-2004*



* Estos índices están calculados para ubicarse en un rango de entre -2.5 y 2.5; a un número más alto corresponde mejores resultados.

Fuente: Banco Mundial, *Governance Indicators: 1996-2004, Global Comparative Charts*, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata/excelgraphs.html>, fecha de consulta 12 de mayo de 2005.

MÉXICO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Las siguientes gráficas muestran, para cada índice, la comparación entre México y algunos promedios regionales y una selección de los países de América (en la lámina 30 es posible consultar los países incluidos en cada región considerada para este análisis).

La lectura de las gráficas se puede realizar de la siguiente manera:

- 1) El porcentaje asignado a cada país o región indica la proporción de países que están en cada índice por debajo del país o región observado. Por ejemplo, el 56.8 por ciento de México en “Voz y rendición de cuentas” es el porcentaje de países que está por debajo de nuestro país en este rubro.
- 2) Las líneas negras delgadas indican, a un nivel de 90 por ciento de confianza, el rango más preciso en que se ubica cada país, así para el índice “Voz y rendición de cuentas”, México está ubicado, a este nivel de confianza, en un intervalo de entre 51 y 65 por ciento, lo que puede significar variaciones en su ubicación con respecto a otros países y regiones.

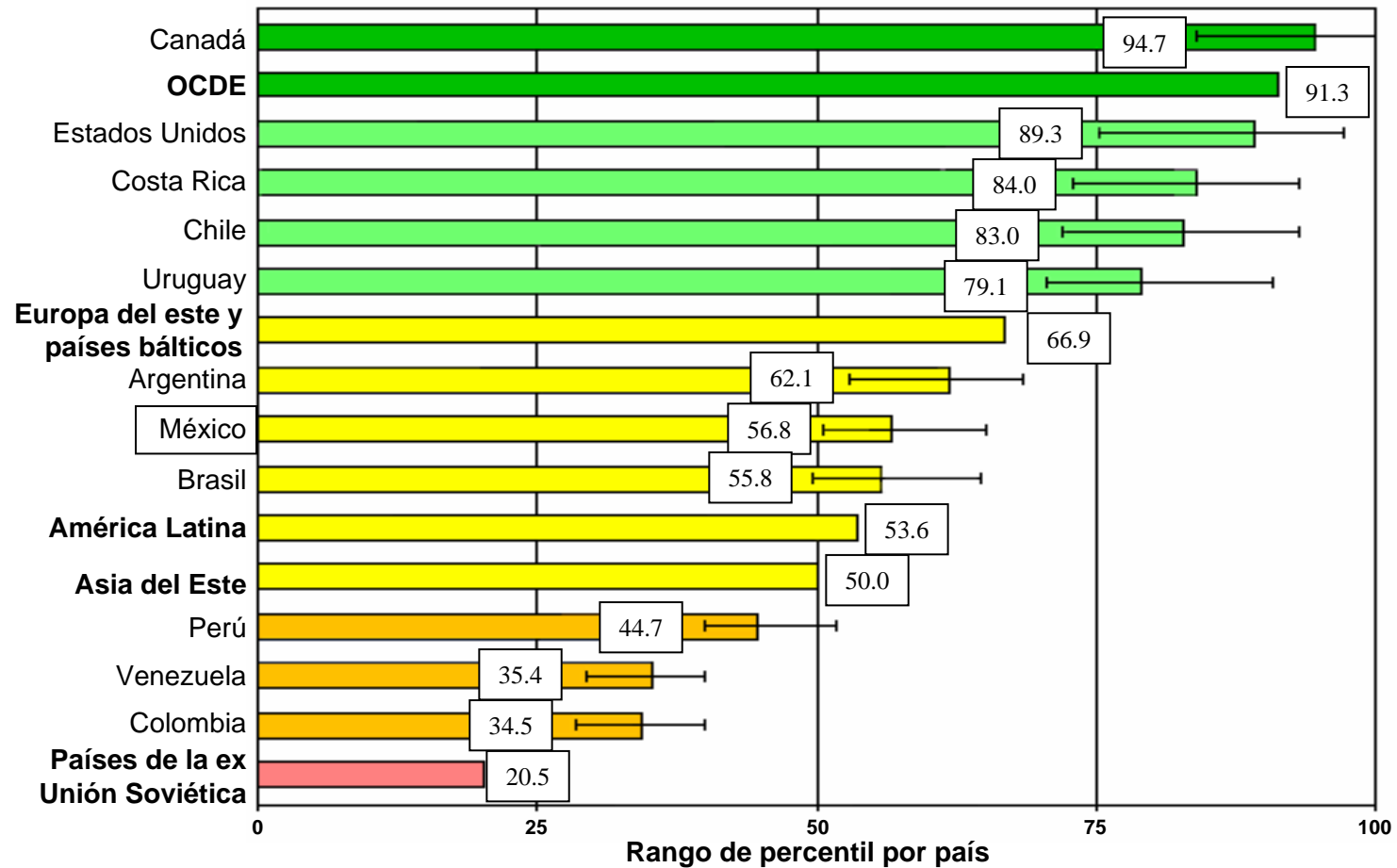
Algunas de las observaciones más relevantes son las siguientes:

- 1) **Con respecto a la OCDE:** en los seis índices considerados para este estudio, México obtiene resultados muy inferiores a los conseguidos por los países de la organización. Las distancias son de entre 22 y 44 puntos porcentuales. Los índices con mayores distancias son “estado de derecho” y “control de la corrupción”.
- 2) **Europa del Este:** en promedio esta región obtuvo mejores resultados que los registrados para México. En cinco de los seis índices considerados, nuestro país estuvo por debajo en alrededor de nueve por ciento. El único índice favorable para México, “calidad regulatoria”, la distancia es de apenas cuatro puntos.

- 3) **Asia del Este:** México obtuvo una mejor evaluación con respecto al promedio de los países agrupados en esta región. En cuatro de los seis índices aquí incluidos la posición de nuestro país es mejor; y sólo en “estabilidad política” y “estado de derecho”, los países asiáticos obtuvieron mejores resultados.
- 4) **América Latina:** en todos los índices la posición de México fue mejor a la registrada, en promedio, en esta región. Hay que precisar, sin embargo, que en cuatro índices las diferencias entre México y el promedio latinoamericano son de entre 3 y 6 puntos. En los rubros en los cuales nuestro país obtiene clara ventaja es en “efectividad del gobierno” y “calidad regulatoria” (entre 14 y 19 puntos). Vale la pena mencionar que en todos los índices Chile y Costa Rica son los mejores evaluados, en muchos casos con niveles similares al promedio de la OCDE (incluso en “calidad regulatoria” Chile supera a la OCDE).
- 5) **Otras regiones:** México mantiene en todos los casos una mejor posición con respecto a los países de la ex Unión Soviética (incluida Rusia), África y sur de Asia. La notable excepción son “respeto a la ley” y “control de la corrupción”, en los cuales México mantiene niveles por debajo de lo observado en el norte y medio este africano.

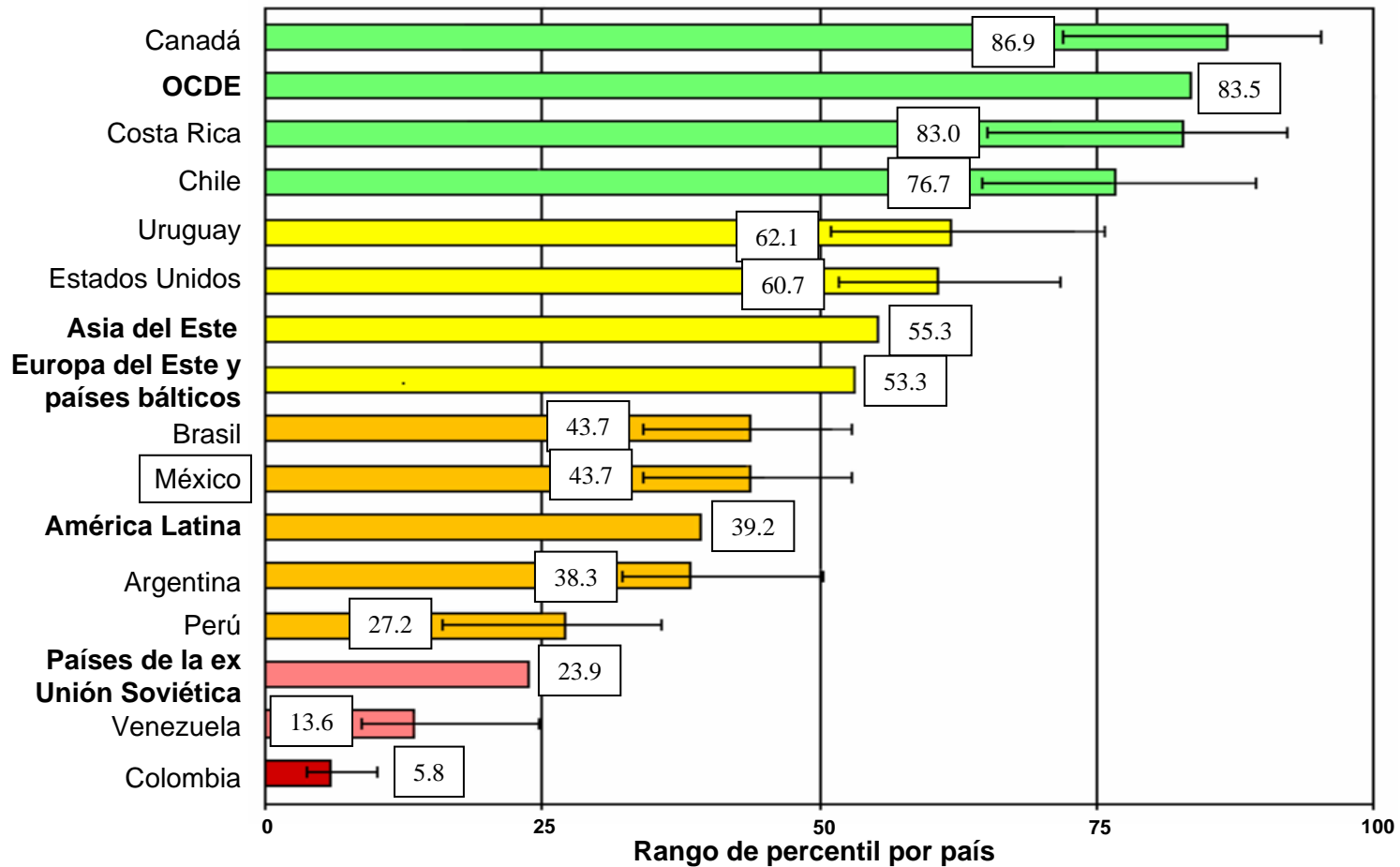
Hay que mencionar, por último, que en todos los casos, los países del Caribe están mejor ubicados, excepto en “calidad regulatoria”, en el cual México obtiene una ventaja de cinco puntos.

Voz y rendición de cuentas 2004
México, promedios regionales y países seleccionados de América



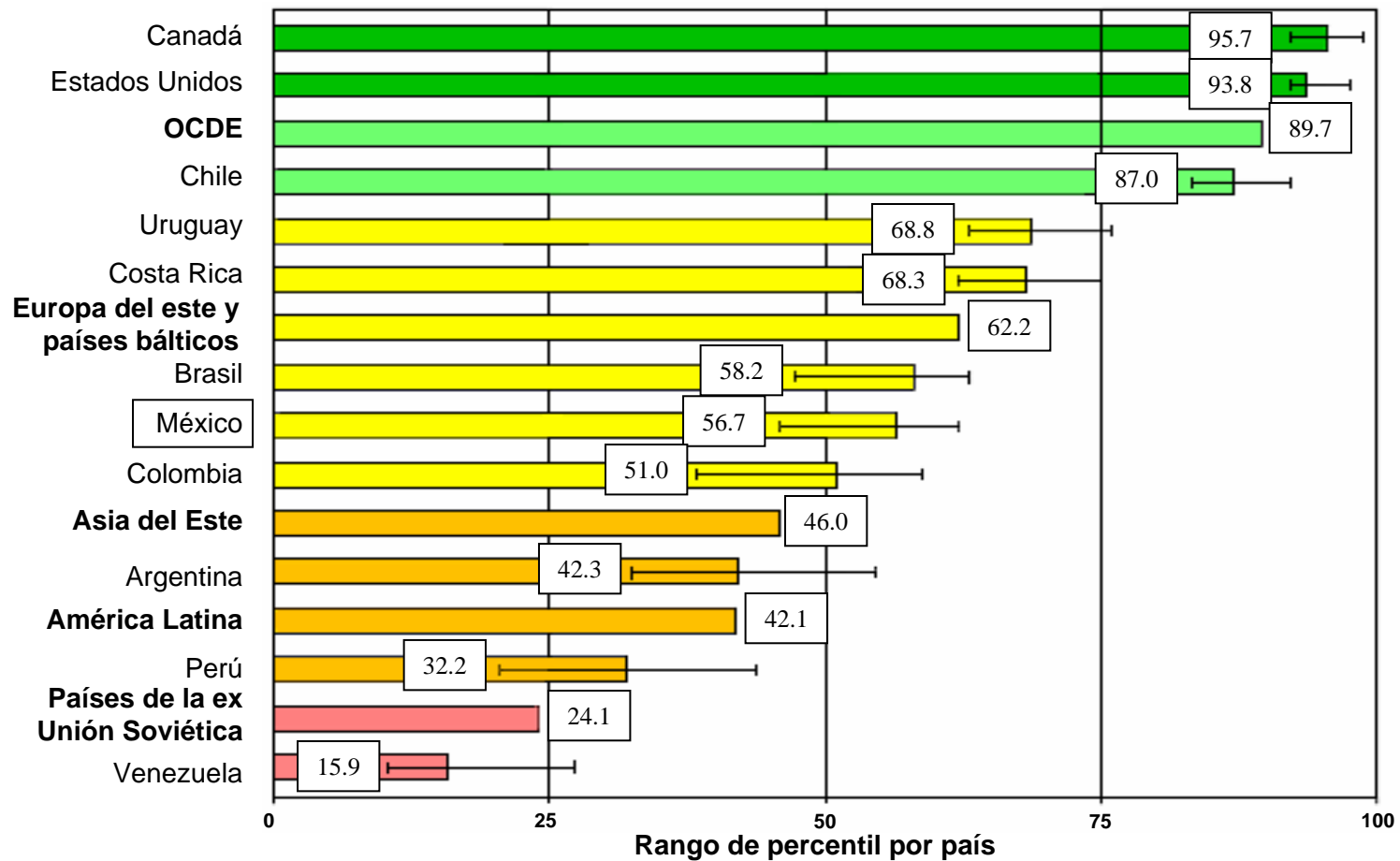
Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Estabilidad política 2004 México, promedios regionales y países seleccionados de América



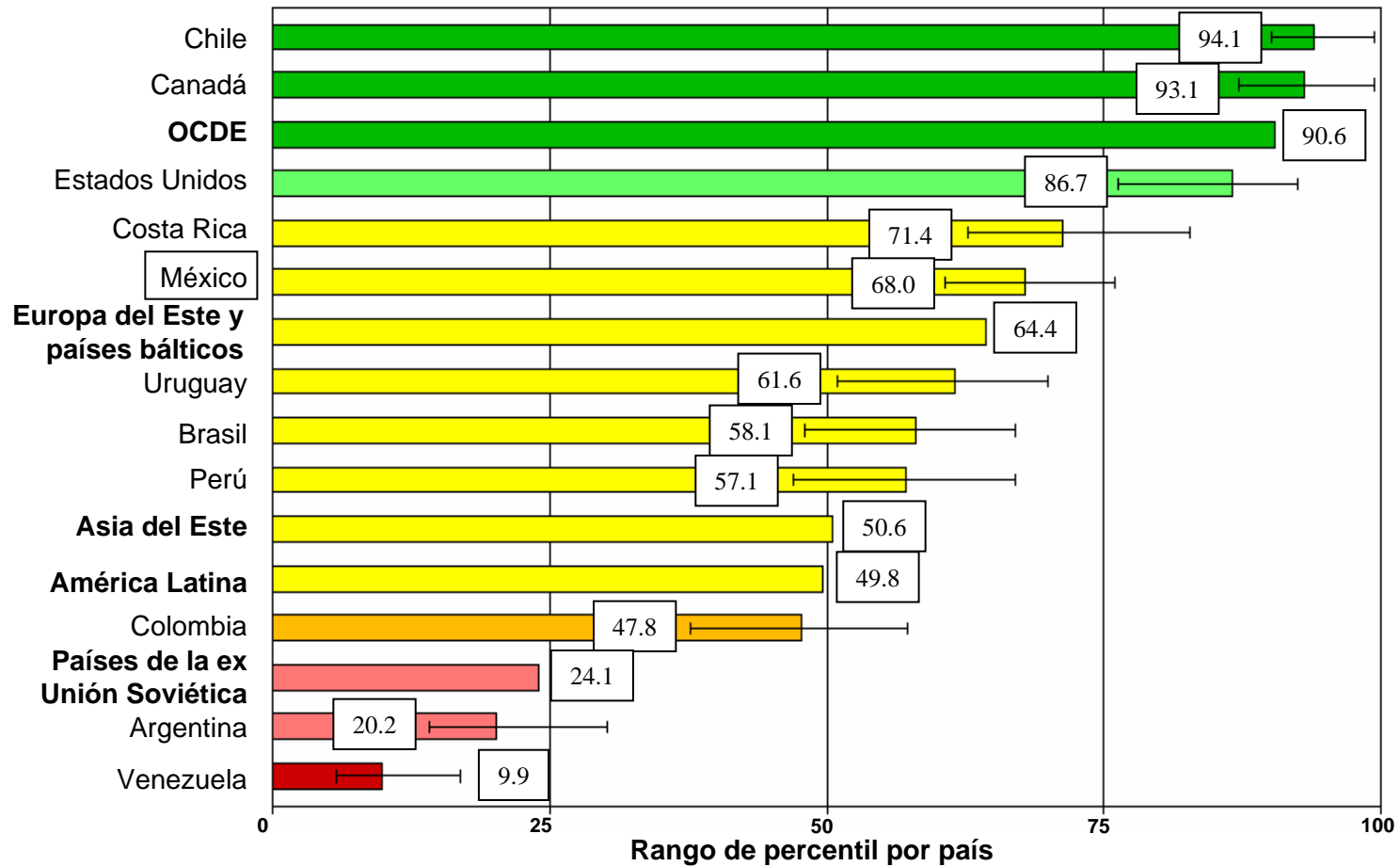
Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Efectividad del gobierno 2004 México, promedios regionales y países seleccionados de América



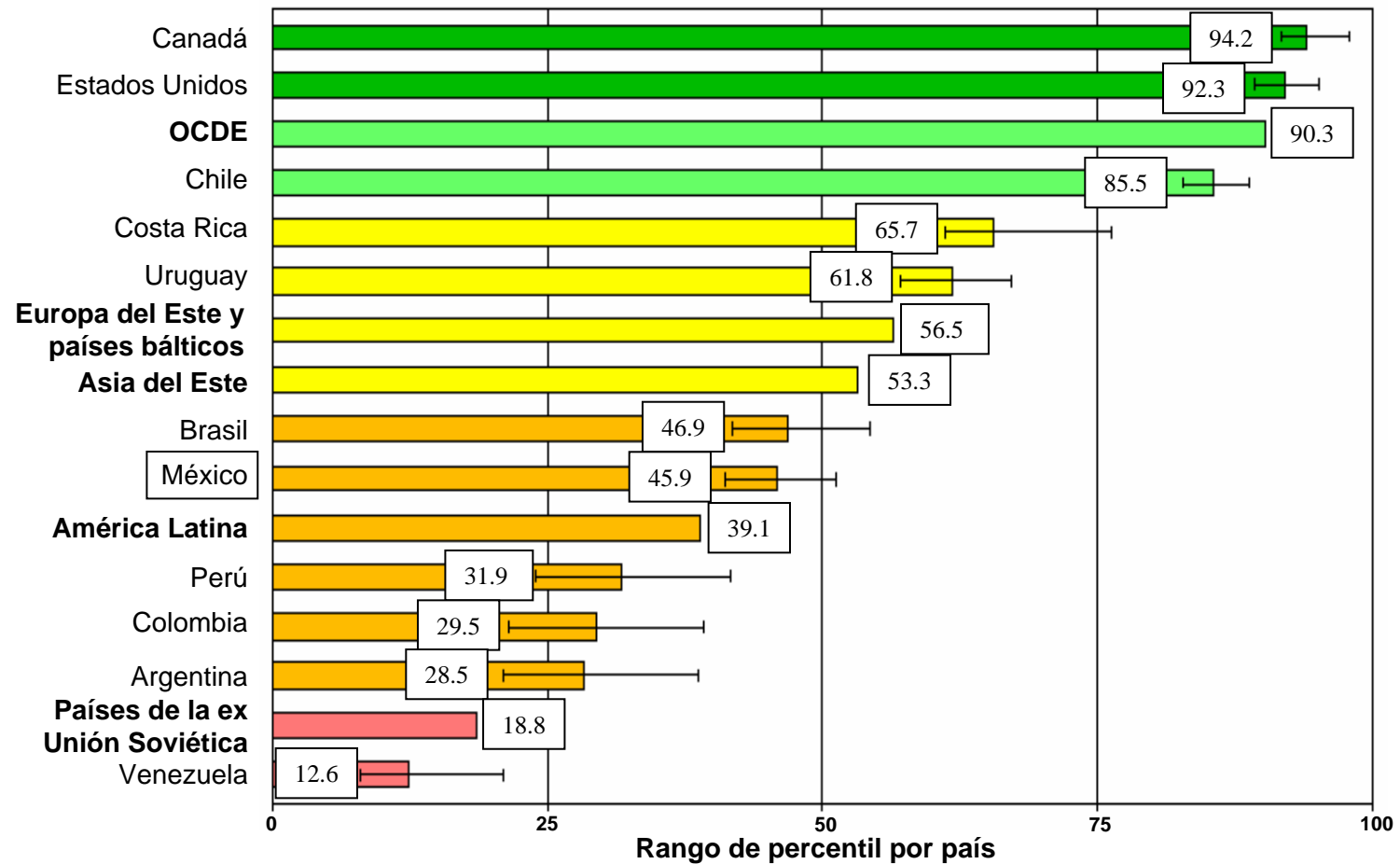
Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Calidad regulatoria 2004
México, promedios regionales y países seleccionados de América



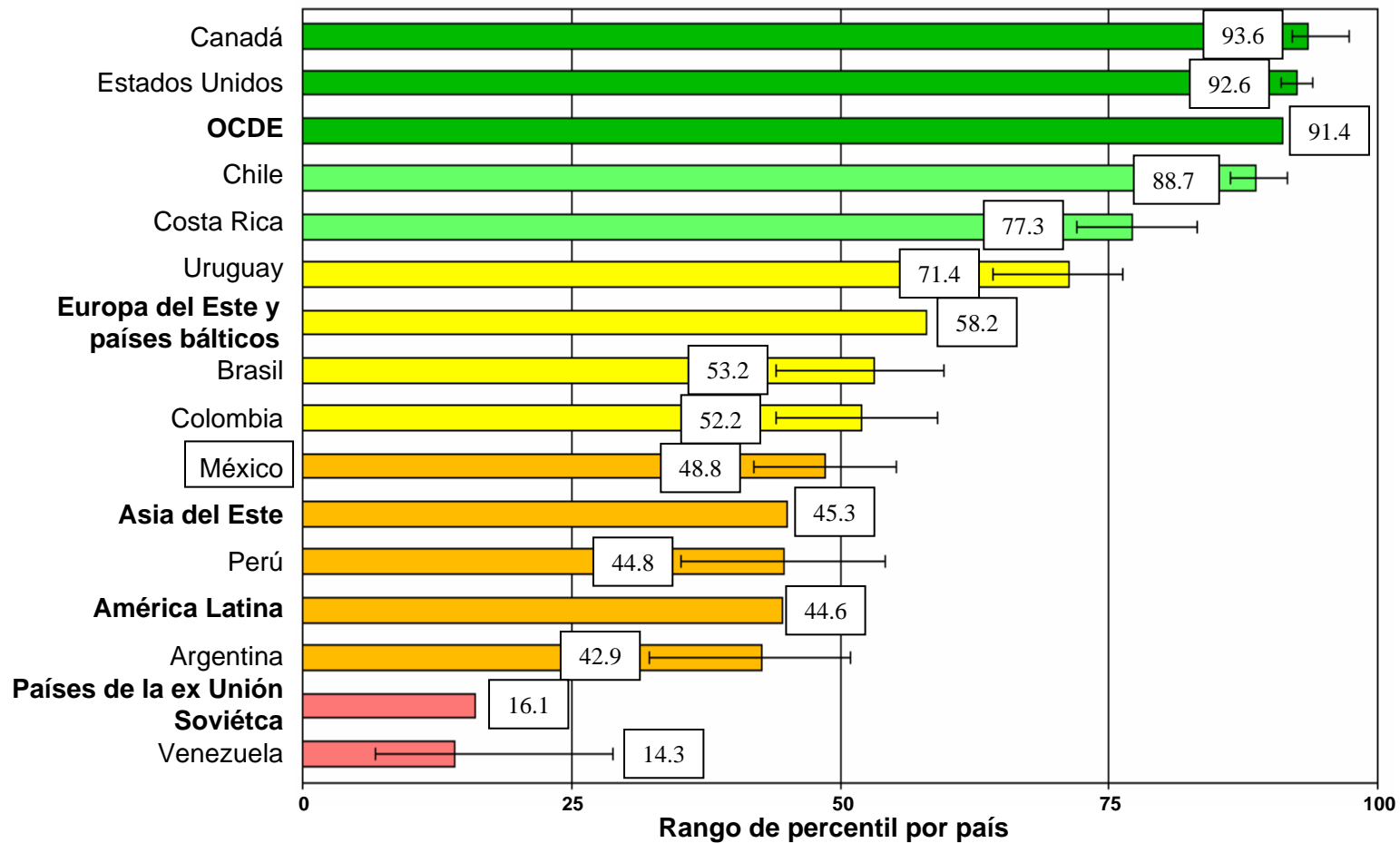
Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Respeto a la ley 2004
México, promedios regionales y países seleccionados de América



Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Control de la corrupción 2004 México, promedios regionales y países seleccionados de América



Fuente: Elaborado a partir de información de D. Kaufmann, A. Kraay, M. Mastruzzi, *Governance Matters IV; Governance Indicators for 1996-2004*, Banco Mundial, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html>, fecha de consulta 14 de junio de 2005.

Clasificación de países, según región

OCDE: Andorra, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Japón, Liechtenstein, Luxemburgo, Mónaco, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, San Marino, España, Suiza, Suecia, Reino Unido, Estados Unidos.

Europa del Este y países bálticos: Albania, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Macedonia, Polonia, Rumania, Serbia y Montenegro, República Eslovaca, Eslovenia, Turquía.

Asia del Este: Samoa Americana, Brunei, Camboya, China, Islas Cook, Fiji, Guam, Hong Kong, Indonesia, Kiribati, Corea del Norte, Corea del Sur, Laos, Macao, Malasia, Islas Marshall, Micronesia, Mongolia, Myanmar (antes Birmania), Nauru, Palau, Papua Nueva Guinea, Filipinas, Samoa, Singapur, Islas Salomón, Taiwán, Tailandia, Timor del Este, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, Vietnam.

América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.

Países de la ex Unión Soviética: Armenia, Azerbaiján, Bielorrusia, Georgia, Kazajstán, República de Kirguiz, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania, Uzbekistán.

EVALUACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO

LA PERCEPCIÓN CIUDADANA

La consolidación de la democracia, ha escrito Leonardo Morlino, implica la progresiva ampliación de la aceptación de las estructuras y las normas para la resolución pacífica de los conflictos; “una conciencia siempre mayor de la aceptación y el apoyo hacia el compromiso institucional –en síntesis, la progresiva ampliación de la legitimación del régimen”.⁴

Según Morlino, el aspecto empírico más importante es comparar consenso y ausencia de reacciones negativas a nivel de masas, y legitimidad (o legitimación) a nivel de elites.

Desde este punto de vista resulta relevante constatar el nivel de interiorización que tienen los valores y los procedimientos de la democracia entre la población mexicana.

En México, la población que considera a la democracia como la mejor forma de gobierno está ubicada en un rango de entre 65 y 71. Así lo ha reportado, desde 2002, una encuesta de *El Universal* (lámina 34). En 2003 tres diferentes encuestas nacionales realizadas por centros de investigación también coincidieron en reportar un rango similar (véase CESOP, *Reforma electoral y cultura política*, p. 34, disponible en www.diputados.gob.mx/cesop).

De acuerdo con un estudio realizado por el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas, en México poco más de la mitad de la población tiene opiniones y actitudes claramente identificadas con la democracia; en tanto, existe casi un tercio que connota actitudes no democráticas (véase lámina 35).⁵

⁴ Leonardo Morlino, *Democracias y democratizaciones*, ediciones del Centro de Estudios de Política Comparada, México, 2005, p. 178.

⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Aguilar Altea, Argentina, 2004, p. 141.

LA PERCEPCIÓN CIUDADANA

A lo anterior habría que añadir que la insatisfacción con la forma como está funcionando la democracia se encuentra en alrededor de 60 por ciento. Cifra muy cercana al porcentaje de quienes la perciben como la mejor forma de gobierno. De acuerdo con los datos disponibles más recientes, el deterioro en la situación política del país, percibido por la población en el último año y medio, ha sido acompañado de un deterioro similar en la satisfacción expresada con respecto a la democracia (véase lámina 36).

Estos datos revelan dos características predominantes en las percepciones políticas de los mexicanos: uno, desde un punto de vista formal la democracia es considerada como el mejor sistema político; pero una mayoría, presumiblemente en crecimiento, se encuentra insatisfecha con la forma en que está funcionando y los resultados que está ofreciendo.

APOYO A LA DEMOCRACIA

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases...?

OPINIONES A FAVOR DE LA DEMOCRACIA

	Muy de acuerdo / Algo de acuerdo			
	Nov. 02	Feb. 03	Abr. 04	Abr. 05
La democracia significa elecciones equitativas y transparentes.	77%	75%	76%	76%
La manera en que uno vote puede cambiar la manera en que las cosas serán en el futuro de México.	71%	75%	69%	72%
La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno.	71%	70%	65%	71%
La democracia significa la existencia de un Congreso que limite al Presidente.	49%	47%	51%	51%
El Presidente de México se preocupa de gente como yo	-	-	43%	45%

OPINIONES EN CONTRA DE LA DEMOCRACIA

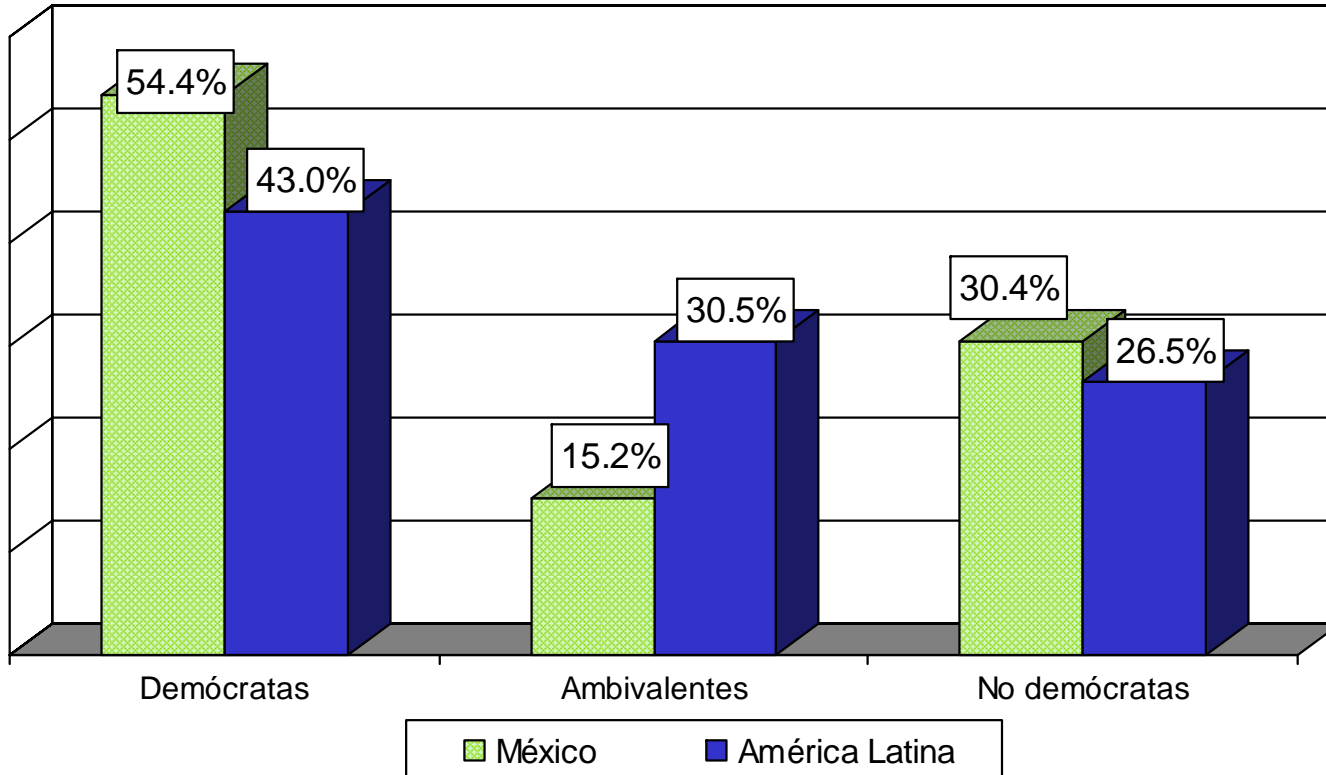
	Muy de acuerdo / Algo de acuerdo			
	Nov. 02	Feb. 03	Abr. 04	Abr. 05
Necesitamos a alguien que venga a imponer orden en México y que resuelva los problemas sin importar lo que digan los diputados y senadores.	53%	52%	53%	61%
No me importaría si un dictador tomara el poder en México en tanto que pueda resolver nuestros problemas económicos y le dé a todo mundo un trabajo.	39%	41%	41%	50%
Da igual quién llegue a la Presidencia, las condiciones en el país nunca mejorarán.	-	-	37%	42%
Cuando hay una situación difícil, está bien que el gobierno pase por encima de la ley y resuelva esa situación.	41%	46%	34%	36%
En ciertas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible sobre un gobierno democrático.	36%	35%	34%	36%

El porcentaje restante corresponde a las respuestas Algo/ Muy en desacuerdo/ Algo en desacuerdo y Ns/Nc.

Fuente: *El Universal*, 28 de abril de 2005, p. A13

APOYO A LA DEMOCRACIA

Índice de Apoyo a la Democracia*



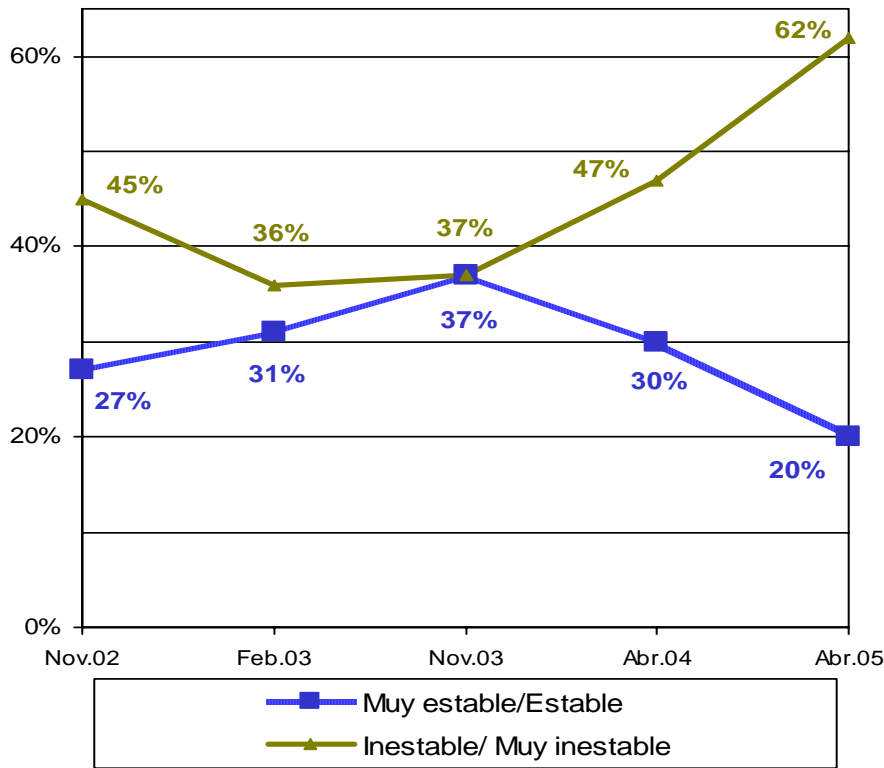
Las cifras indican porcentajes de la muestra válida

* Ver nota metodológica para la elaboración de este índice en las láminas 88 a 90.

Fuente: PNUD, *La democracia en América Latina, Op. Cit.*, p. 141.

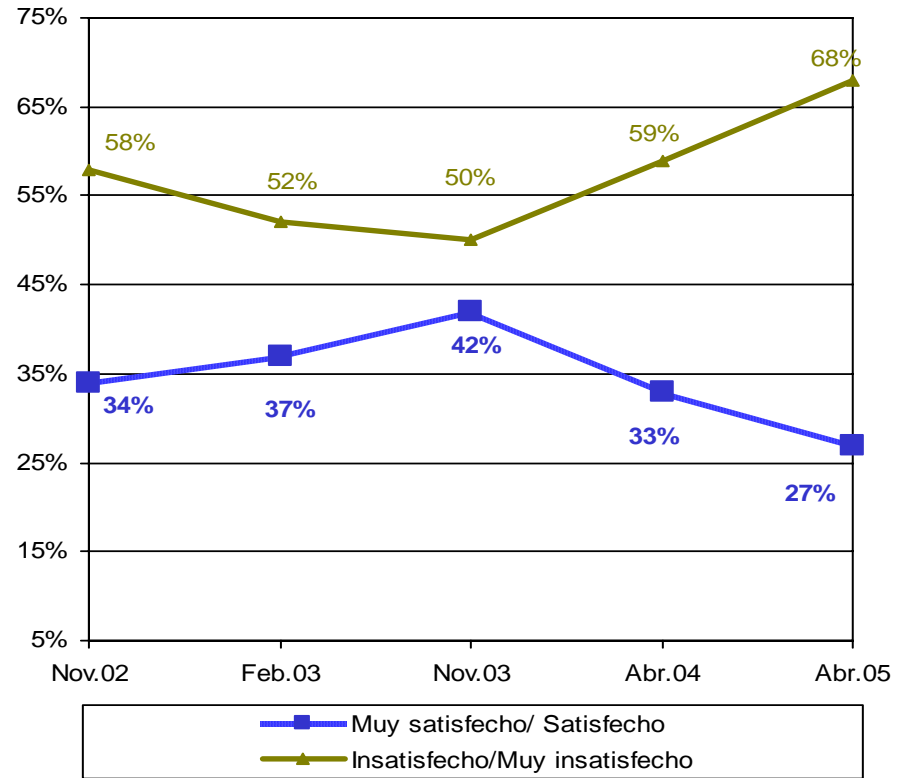
APOYO A LA DEMOCRACIA

¿Cómo calificaría la actual situación política de México?



El porcentaje restante corresponde a la respuestas regular y Ns/Nc.

¿Cómo se encuentra ante la forma en que funciona la democracia en México?



El porcentaje restante corresponde a la respuestas Ns/Nc.

Fuente: *El Universal*, 28 de abril de 2005, p. A1

Vivienda
 Nacional
 14-18 de abril de 2005

APOYO A LA DEMOCRACIA

En su opinión, ¿cuál es la principal falla de la democracia en México?

	Abr.04	Abr.05
Corrupción	6%	17%
Los partidos/ problemas entre partidos	6%	12%
El mal gobierno	13-	9%
No hay democracia	8%	5%
Abuso del poder	7%	4%
Otro	4%	3%
No aplican la ley	1%	3%
Falta de participación ciudadana	2%	2%
No se escucha a la gente	-	2%
Inseguridad	-	2%
No cumplen promesas de campaña	-	2%
Desigualdad	-	2%
No hay respeto al voto de la gente	-	2%

	Abr.04	Abr.05
Pobreza	-	2%
Ninguno	-	2%
Desafuero	-	1%
No hay libertad de expresión	-	1%
Todo	-	1%
Desempleo	-	1%
Desorganización	-	1%
Injusticia	-	1%
Elegimos mal presidente	-	1%
Falta de comunicación	-	1%
Ignorancia	32%	-
Malas elecciones/fraudes electorales	12%	-

El porcentaje restante corresponde a la respuesta Ns/Nc.

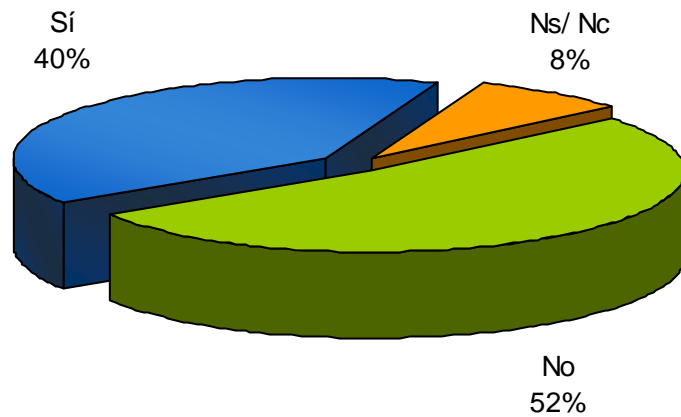
Fuente: *El Universal*, 28 de abril de 2005, p. A13

Vivienda
 Nacional
 14-18 de abril de 2005

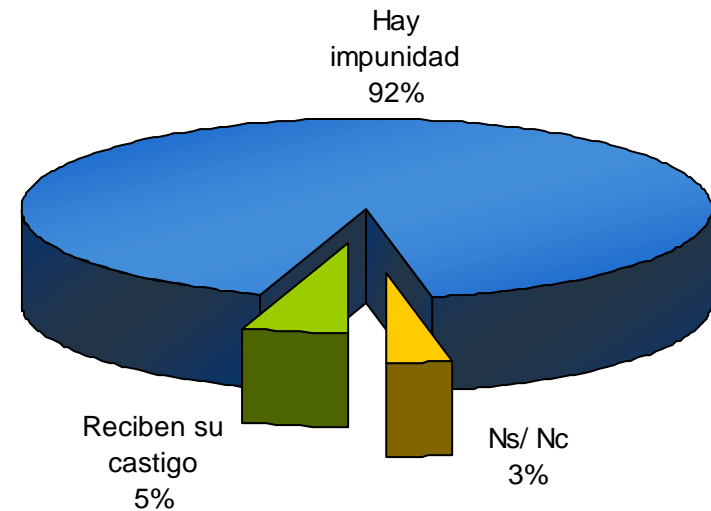
REGRESAR AL MENÚ PRINCIPAL

CONTROL E IMPUNIDAD DE LOS POLÍTICOS

¿Cree usted que existe alguna manera de vigilar o controlar lo que hacen los políticos?



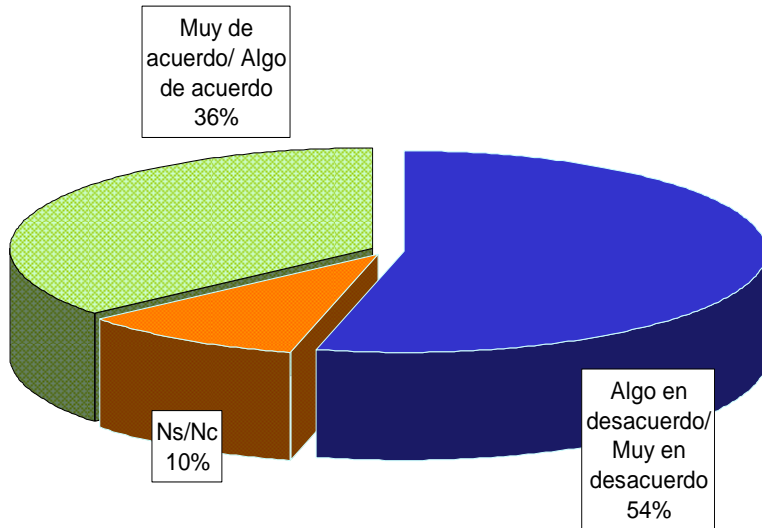
¿Cree que los políticos y funcionarios del gobierno culpables de actos ilegales reciben su castigo o que hay impunidad?



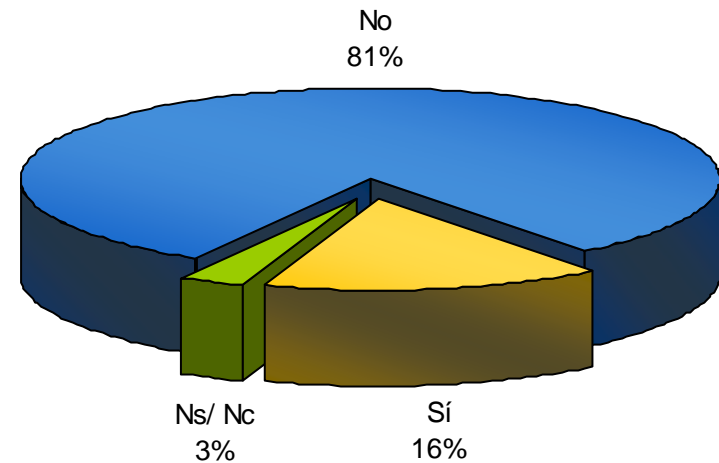
Fuente: *El Universal*, 20 de septiembre del 2004, pp. A1 y A10, encuesta nacional en vivienda

REPRESENTACIÓN POLÍTICA E IMPORTANCIA DEL VOTO

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la siguiente frase: no importa cómo vote uno, las cosas no mejorarán en el futuro?



¿Usted se siente representado por algún partido político?



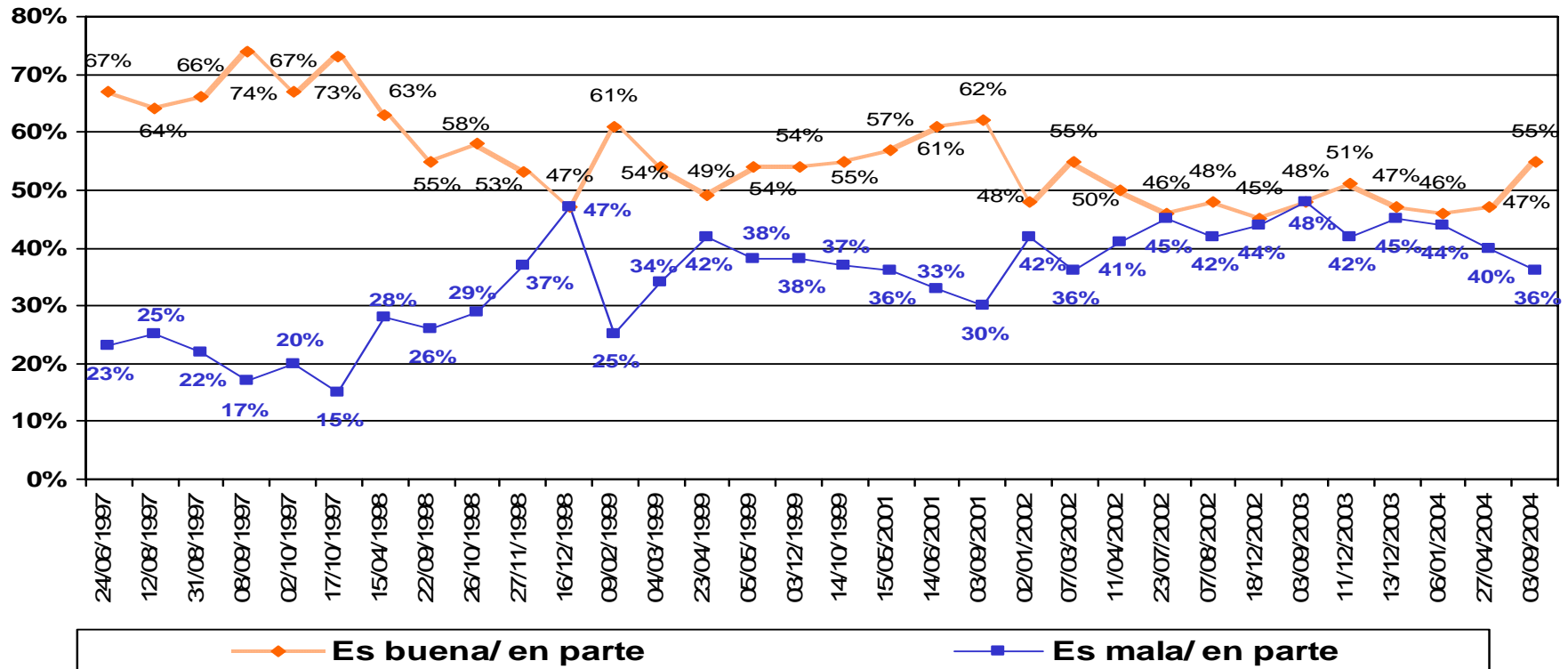
Fuente: *El Universal*, 28 de abril de 2005, p. A13

Vivienda
Nacional
14-18 de abril de 2005

REGRESAR AL MENÚ PRINCIPAL

CONTRAPESO Y DIVISIÓN DE PODERES

Desde 1997 tenemos en el país una situación que no se había vivido en México, un Presidente de un partido y una Cámara de Diputados y Senadores divididas entre el PAN, el PRI y el PRD. ¿Usted cree que esta situación es buena o mala para el país?



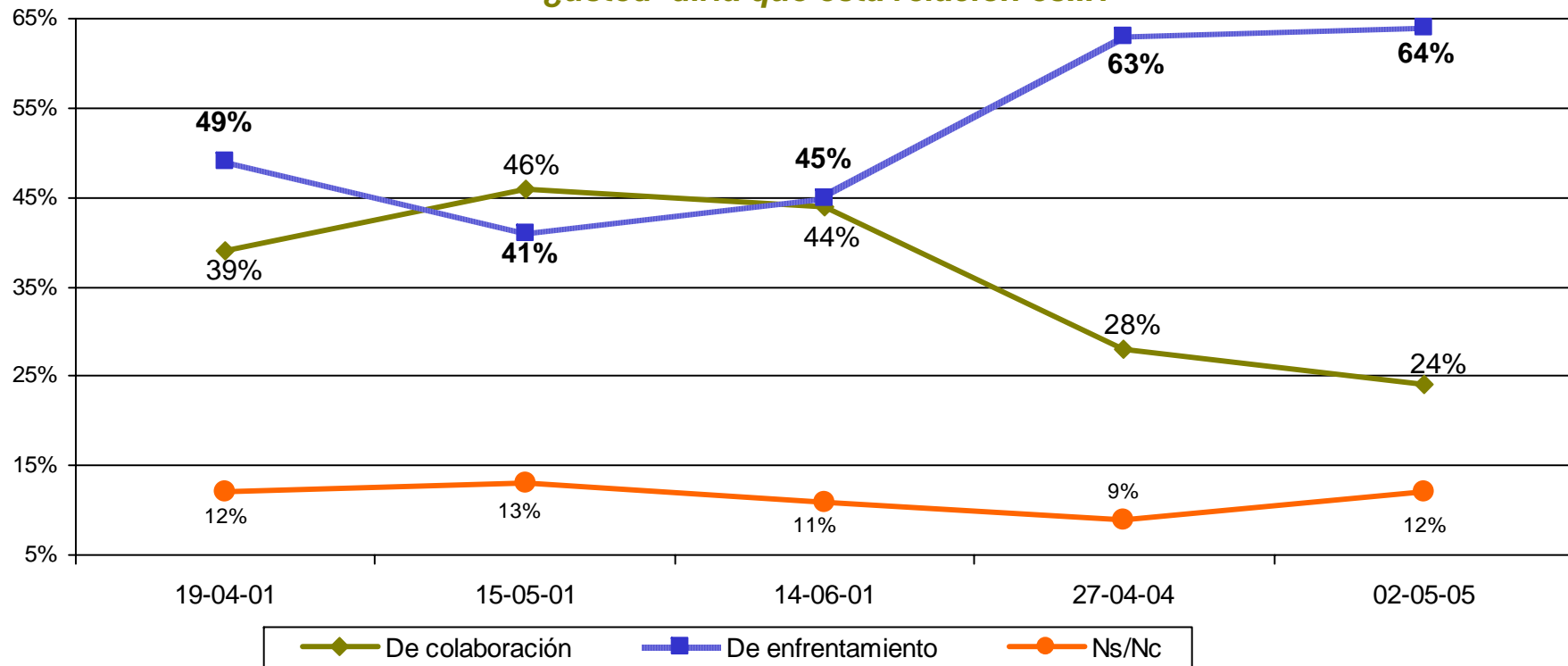
Sumando "Ns/ Nc" = 100%

Telefónica
 Nacional
 2 y 3 de septiembre de 2004

Fuente: Acontecer Nacional y Opinión Pública, BGC Beltrán y Asociados, 13 de septiembre de 2004.

CONTRAPESO Y DIVISIÓN DE PODERES

Pensando en la relación del Presidente con los Diputados y Senadores, ¿usted diría que esta relación es...?



▪ Predomina la opinión de que existe una mala relación entre las Cámaras: 72% opina que tienen una mala comunicación y 71% que tienen una mala relación para acordar la agenda legislativa.

▪ Las opiniones desfavorables sobre la relación del Presidente con el Congreso alcanzan sus niveles más amplios: es peor respecto a un año 50%, es una *relación de enfrentamiento* (64%), más que de colaboración (24%).

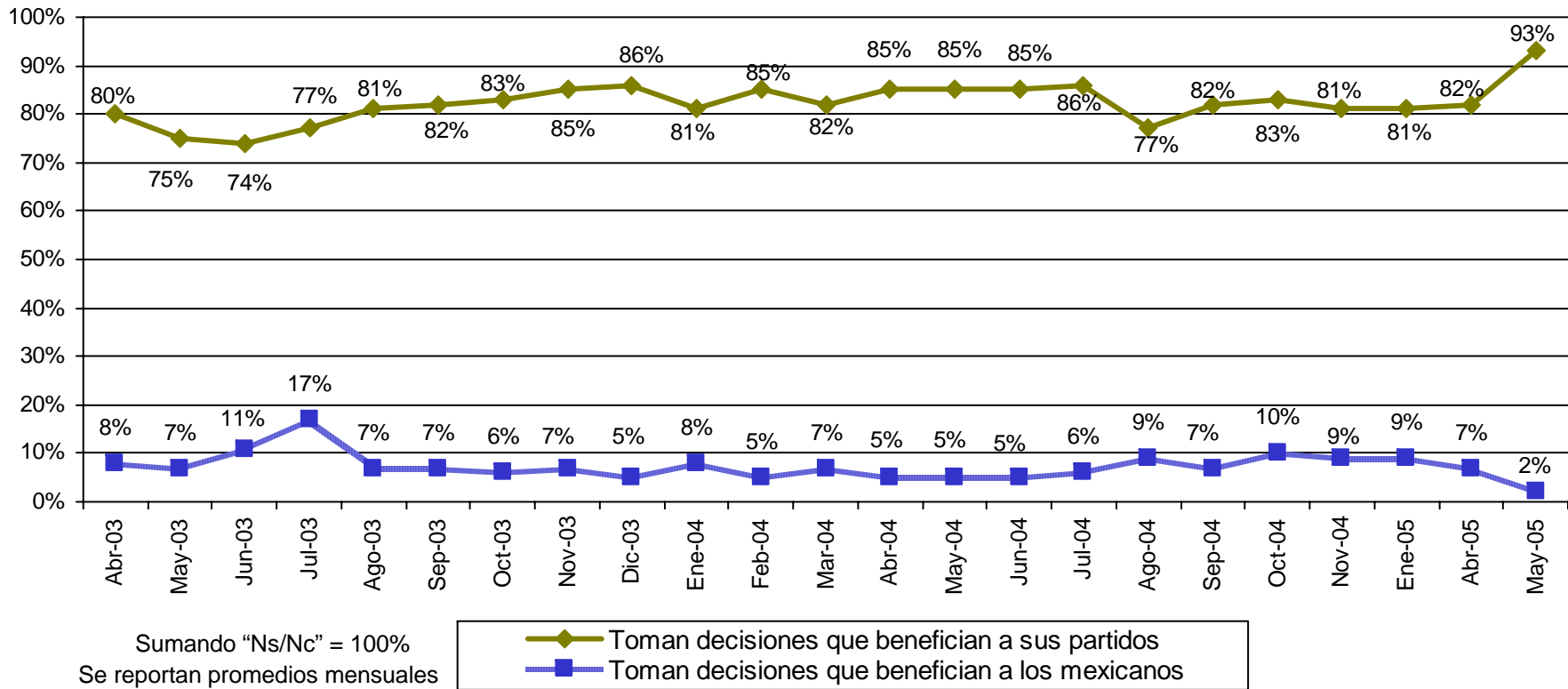
Fuente: *Acontecer Nacional y opinión Pública*, BGC, Ulises Beltrán y Asocs., mayo de 2005 en www.bgc.com.mx

Telefónica
 Nacional
 2 y 3 de mayo de 2005

REGRESAR AL MENÚ PRINCIPAL

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

¿Con lo que usted ha visto o ha oído, cómo califica la manera como los diputados están trabajando?



- 74% expresa **desacuerdo** con la manera como está trabajando los diputados,
- 76% opina que es **inadecuada** su forma de trabajar. Esta percepción se atribuye principalmente, a que se percibe que los legisladores **trabajan principalmente por sus intereses personales o de partido y a la falta de acuerdos**. También comparado con la opinión expresada en el 2001, desaparece la referencia a que buscan **obstaculizar al Presidente** y aparece la nueva referencia a que **no trabajan**.

Fuente: *Acontecer Nacional y opinión Pública*, BGC, Ulises Beltrán y Asocs., mayo de 2005 en www.bgc.com.mx

Telefónica Nacional
 2 y 3 de mayo de 2005

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

En escala de calificación como en la escuela, donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿qué tanto confía en ...?

Calificación promedio

	Abr 04	Ago 04	Sep 04	Mar 05
La Iglesia	7.7	7.6	7.7	8.2
El Ejército	7.5	7	7.7	7.8
Los Medios de Comunicación	7	6.8	7.1	7.4
Instituto Federal Electoral	6.7	6.6	7	7.4
La Comisión Nacional de Derechos Humanos	-	6.2	7.1	7.4
El Presidente de la República	6.1	5.8	6.3	6.5
La Suprema Corte de Justicia	5.7	6	6.3	6.5
Los Empresarios	5.3	5.7	5.7	6.1
Los Partidos Políticos	4.7	4.9	5.1	5.4
Los Senadores	4.7	5.2	5.3	5.4
Los Sindicatos	4.8	5.2	5.1	5.3
La Policía	5	4.8	5	5.2
Los Diputados	4.2	4.6	4.7	4.9

Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 28-30 de marzo de 2005

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

El poder legislativo está integrado por la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores, ¿sabe usted cuántos diputados integran la Cámara de Diputados? ¿Y podría decirme cuántos senadores integran el Senado de la República?

(Porcentaje de Correcto)		
	Cámara de Diputados (500 diputados)	Cámara de Senadores (128 Senadores)
SEXO		
Hombre	11.1%	5.7%
Mujer	7.6%	3.3%
ESCOLARIDAD		
Primaria o menos	4.4%	1.2%
Secundaria	8.1%	3%
Preparatoria	10%	5.3%
Universidad y más	20.5%	12.4%
TODOS	9.3%	4.4%

Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 23-27 de abril de 2005

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

¿Y a qué partido político pertenece actualmente el Diputado Federal que representa a los ciudadanos de este distrito?

	Supo el partido del Diputado de su Distrito	No supo el partido del Diputado de su Distrito
SEXO		
Hombre	55.3%	44.7%
Mujer	51.9%	48.1%
ESCOLARIDAD		
Primaria o menos	45.4%	54.6%
Secundaria	58.8%	41.2%
Preparatoria	54.2%	45.8%
Universidad y más	62.1%	37.9%
NSE (Niveles socioeconómicos)		
Alto y medio	56.3%	43.7%
Bajo	51%	49%
TODOS	53.5%	46.5%

Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 23-27 de abril de 2005

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

¿Podría usted mencionar el nombre del Diputado por este distrito?

	Supo el nombre del diputado	No supo el nombre del diputado
SEXO		
Hombre	17.5%	82.5%
Mujer	12.5%	87.5%
ESCOLARIDAD		
Primaria o menos	12.2%	87.8%
Secundaria	12.4%	87.6%
Preparatoria	15%	85%
Universidad y más	24.7%	75.3%
NSE (Niveles socioeconómicos)		
Alto y medio	15.4%	84.6%
Bajo	14.5%	58.5%
TODOS	14.9%	85.1%

Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 23-27 de abril de 2005

EVALUACIÓN DEL TRABAJO LEGISLATIVO

Los senadores son elegidos a nivel estatal , ¿recuerda usted el nombre de algún senador por este estado?

	Supo el nombre de un senador	No supo el nombre de un senador
SEXO		
Hombre	10.7%	89.3%
Mujer	5.5%	94.5%
ESCOLARIDAD		
Primaria o menos	4.7%	95.3%
Secundaria	6.4%	93.6%
Preparatoria	8.5%	91.5%
Universidad y más	17.1%	82.9%
NSE (Niveles socioeconómicos)		
Alto y medio	9.2%	90.8%
Bajo	6.9%	93.1%
TODOS	8%	92%

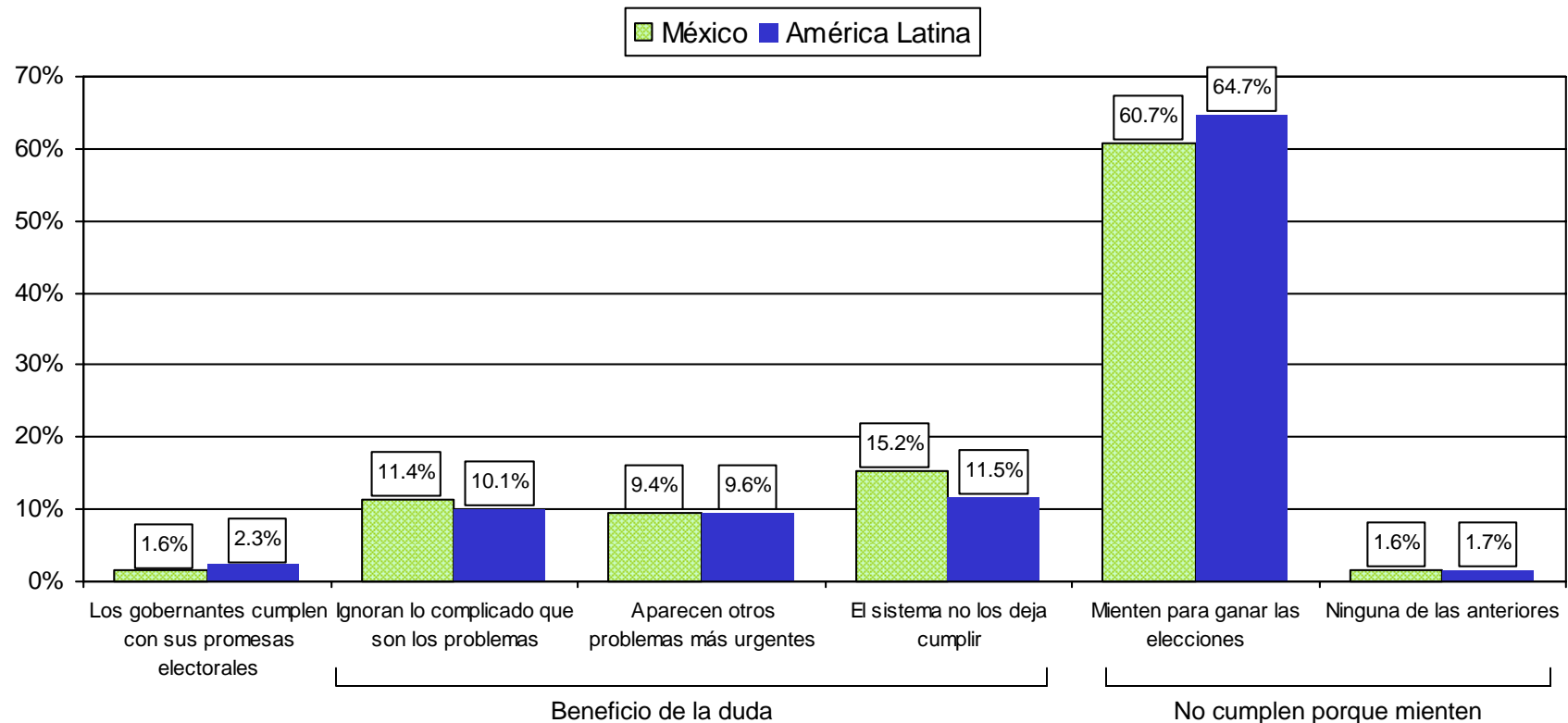
Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
23-27 de abril de 2005

REGRESAR AL MENÚ PRINCIPAL

CAMPAÑAS Y PRE CAMPAÑAS POLÍTICAS

Razones por las que los gobernantes no cumplen sus promesas de campaña*

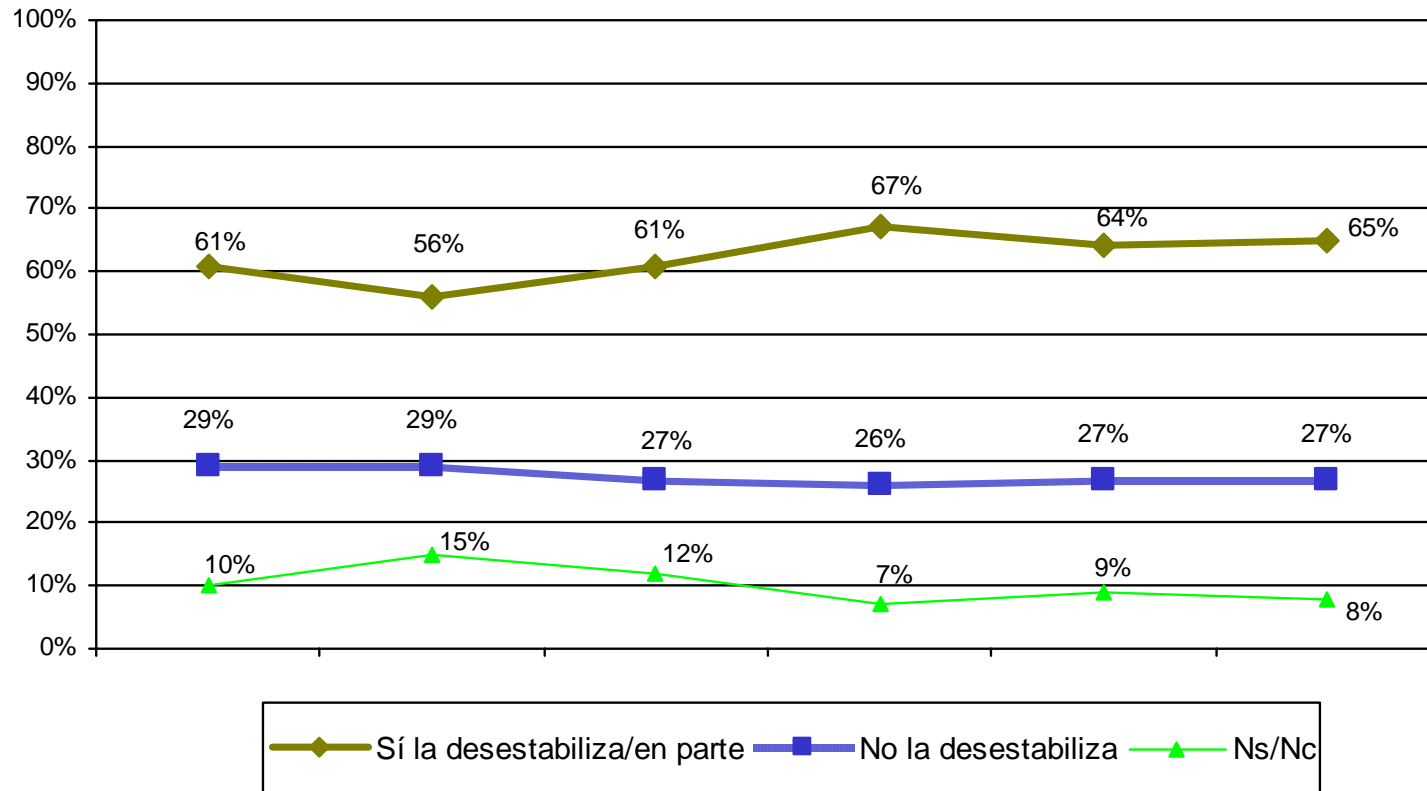


* La pregunta textual fue: ¿Por cuál de las siguientes razones cree usted que los políticos no cumplen con sus promesas electorales?

Fuente: PNUD, *La democracia en América Latina*, Compendio estadístico, *Op. Cit.*, pp. 237.

CAMPAÑAS Y PRE CAMPAÑAS POLÍTICAS

¿Cree usted que el inicio de la carrera por la Presidencia de la República desestabiliza o no la vida política del país?

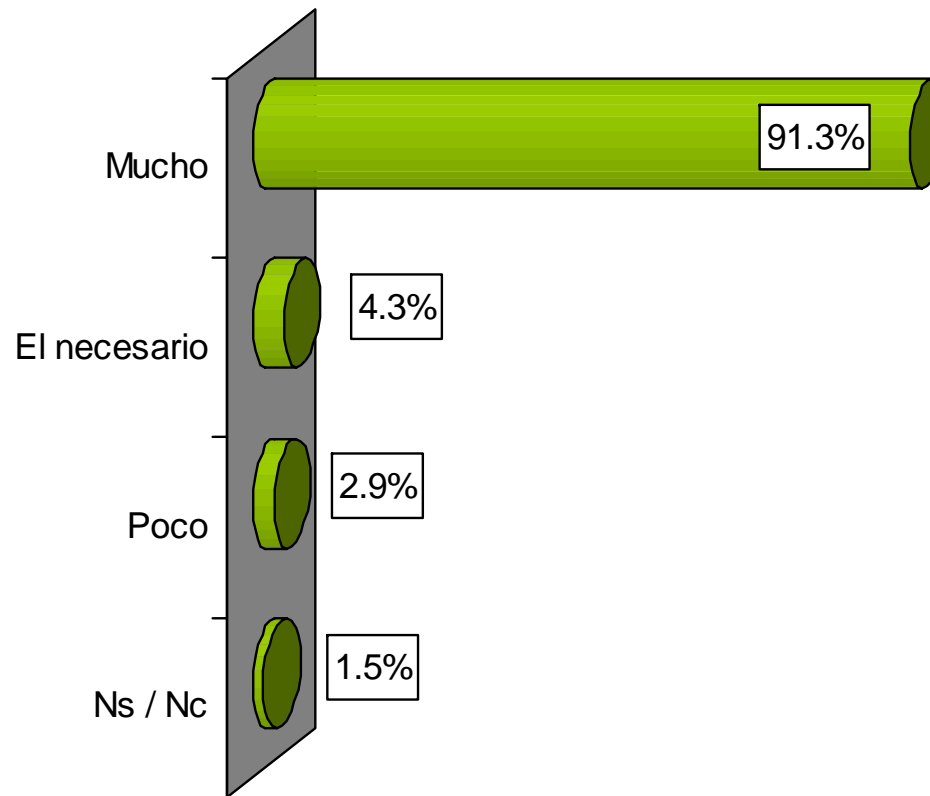


Fuente: *Acontecer Nacional y opinión Pública*, BGC, Ulises Beltrán y Asocs., mayo de 2005 en www.bgc.com.mx

Telefónica
Nacional
30 de mayo de 2005

CAMPAÑAS Y PRE CAMPAÑAS POLÍTICAS

¿Usted considera que el dinero que se gasta en las campañas políticas es mucho, poco o el necesario?



Fuente: Consulta Mitofsky, marzo de 2004..Encuesta en el Distrito Federal en vivienda.

EL MARCO TEÓRICO DE LA DISCUSIÓN

ALAIN TOURAINE

En mayo y junio de 2005 estuvieron en México cuatro politólogos reconocidos internacionalmente, quienes trazaron en sus intervenciones un mapa de los riesgos de la democracia y una agenda básica para su consolidación.⁶

Una de las tesis de mayor coincidencia es que, a nivel internacional, la democracia está en crisis y que existen serios riesgos de retrocesos. Alain Touraine afirmó que en Estados Unidos y Europa existe una crisis de participación y legitimación. En su opinión, la crisis de lo político es casi completa. Se observa una ruptura entre igualdad y libertad y una ausencia de derechos individuales y sociales.

La democracia, explicó Touraine, es la combinación de libertad e igualdad a través de procesos políticos institucionalizados. Para ello lo político debe tener un espacio autónomo respecto de lo social y lo económico. Una autonomía, dijo Touraine, que actualmente no se cumple.

Para este pensador francés la globalización no es exactamente un proceso de internacionalización, sino el hecho de que la economía se organiza a ese nivel. Arriba, dijo Touraine, tenemos el mercado que se organiza y opera internacionalmente, y abajo tenemos violencia y desorganización, y lo político en un proceso de desorganización y fragmentación.



Alain Touraine

⁶ El 25 y 26 de abril se presentó en Guadalajara Leonardo Morlino en el coloquio internacional “Calidad de la democracia. Pardojas y contradicciones”; el 16 de mayo, en Ciudad Universitaria de la ciudad de México, participó Guillermo O’Donell en el seminario “México y sus horizontes” y, finalmente, el 8 de junio, Alain Touraine y el ex presidente brasileño y sociólogo, Fernando Henrique Cardoso, participaron en la mesa redonda “El futuro de la democracia”. Ver reseñas curriculares en lámina 57.

FERNANDO HENRIQUE CARDOSO

Este proceso se observa en todo el mundo, incluidas por supuesto América Latina y Europa; se trata de formas de poder que no organizan a la sociedad, sino que desinstitucionalizan a la política, concluyó Touraine.

El fracaso de la reforma política



Fernando Henrique Cardoso

Para el ex presidente de Brasil y destacado sociólogo, Fernando Henrique Cardoso, América Latina ha realizado avances importantes en su proceso de democratización. Se ha avanzado en libertad, pluralismo, secularización y en el fortalecimiento de la sociedad civil. Anteriormente existía una sobrevaloración del Estado, dijo.

Pese a estos avances, explicó Cardoso, se ha producido una fuerte deslegitimación de los espacios institucionales. Hoy día, dijo, la legitimación del mando requiere un diálogo más intenso con la sociedad. La legitimidad no proviene sólo del sufragio o de las leyes, se requiere poner en marcha una pedagogía democrática. La gente requiere participar, que en la toma de decisiones la gente se sienta partícipe.

Cardoso ejemplificó lo anterior al señalar que las iniciativas discutidas en el Congreso deber ser puestas al alcance de la gente, a través de Internet y de su exhibición en todos los medios posibles. Todo el proceso de legitimación, dijo, pasa hoy en día por los medios. Según este argumento, la legitimidad no deriva sólo del consentimiento otorgado a través del voto, sino de la justicia de la causa que se está planteando.

Las opiniones sin voto son también válidas, subrayó Cardoso, de tal manera que se requiere una reforma procedimental de los mecanismos de participación y representación sin que uno asfixie al otro.

Cardoso, al igual que Touraine, sostuvo que existe una sociedad con mucha voluntad de participación, sin que las instituciones estén preparadas para ello. Touraine, incluso, subrayó que en México la reforma política es un fracaso porque no se favorece la creación de mayorías y siguen pendientes reformas urgentes a pesar de la vitalidad de la sociedad.

Los ciudadanos como agentes activos

Los argumentos anteriores plantean, en opinión de Guillermo O'Donnell, la necesidad de un cambio en el estudio y debate democrático, el cual usualmente se ha centrado en el régimen político, como si éste fuera el punto de partida y el que dotara de valor a los ciudadanos. Debe ser al revés, señaló el politólogo argentino, los ciudadanos construyen el régimen, son la unidad básica de la democracia y la fuente de todos los poderes. Los ciudadanos no sólo tienen el derecho a votar y ser votados, sino a ser agentes activos, no súbditos, tienen derecho a la confianza y respeto a su capacidad de decidir sobre los asuntos públicos.

Para que este tipo de ciudadanía se pueda dar, y se deje atrás la de baja intensidad, es necesario lograr el respeto de todos los derechos, civiles, políticos y sociales. Pero no se trata únicamente de un respeto formal, subrayó O'Donnell, sino de lograr que sean derechos efectivos en todos los ámbitos de la vida cotidiana y consagrados legal y moralmente. En América Latina, concluyó O'Donnell, existe un gran rezago. Es necesario consolidar los derechos políticos y utilizarlos para avanzar en la conquista de otros derechos.

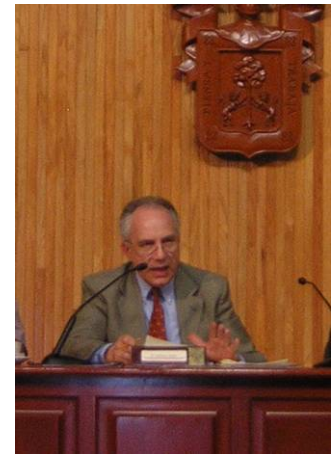


Una democracia con calidad

Para Leonardo Morlino una democracia de calidad es un sistema político estable que, mediante instituciones y mecanismos que funcionan correctamente, realiza la libertad e igualdad de los ciudadanos. Según este concepto, una buena democracia es un régimen ampliamente legitimado que satisface completamente a la ciudadanía.

Con base en esta definición, Morlino delimitó cinco dimensiones con las cuales es posible conocer y evaluar una democracia: las primeras dos dimensiones son procedimentales: imperio de la ley y rendición de cuentas (tanto horizontales como verticales); la tercera dimensión es de resultados, se refiere a la capacidad de respuesta a las demandas de los ciudadanos; en tanto que las últimas dos dimensiones son de contenido: el respeto a la libertad y la igualdad.

En la lámina 56 se ofrece un esquema que sintetiza esta propuesta teórica. En la última columna están agrupados lo que Morlino llama los mecanismos de subversión de la calidad, que se refieren a los obstáculos que enfrentan las democracias contemporáneas y que es necesario remover para alcanzar una democracia de mayor calidad.



Leonardo Morlino

Dimensiones para evaluar la democracia

		Dimensiones de la calidad de la democracia	Mecanismos de subversión de la calidad de la democracia
Procedimentales	Gobierno de la ley	<ul style="list-style-type: none"> • La existencia mínima de un marco legal que garantice el respeto a los derechos. • Acceso de los ciudadanos a la justicia. • Completa independencia del poder judicial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ley como arma política. • Ley como mecanismo para llevar a cabo intereses económicos. • Ley como conjunto de reglas a eludir. • Límites en la implementación de la ley. • Politización de la ley, todos recurren la ley para resolver sus intereses.
	Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • La participación civil constante • Medio de información imparciales • Fuerte diseño institucional (división de poderes) 	<ul style="list-style-type: none"> • En los congresos la disciplina partidaria es más importante. • Intercambio de culpas entre políticos. • Que se caiga en una democracia delegativa, donde sólo se vota y después los gobernantes hagan lo que les parezca sin rendir cuentas.
Resultados	Reciprocidad/ capacidad de respuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Reciprocidad entre demandas sociales y acciones de gobierno. • Satisfacción ciudadana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es difícil medir la satisfacción ciudadana, las encuestas sólo miden percepción. • La complejidad de los problemas actuales, complica encontrarles solución. • Papel manipulador de las élites y de los medios para crear agendas que no toman en cuenta a los ciudadanos.
Contenido	Libertad	Qué tanto se acerca la democracia al ideal de libertad	<ul style="list-style-type: none"> • Es difícil establecer formas específicas de reconocimiento e implementación de derechos.
	Igualdad	Qué tanto la democracia se acerca al ideal de igualdad.	<ul style="list-style-type: none"> • Se habla y se crean derechos, más no se aplican o respetan cotidianamente.

Alain Touraine: realizó estudios en las universidades de Columbia, Chicago y Harvard. Su obra puede dividirse en tres etapas: la primera se concentra en el estudio del trabajo y la conciencia de los trabajadores, basada en los estudios de campos realizados en América Latina; la segunda se ocupó de los movimientos sociales (en particular las revueltas del “mayo francés” y los golpes de Estado latinoamericanos); y la tercera, en la que todavía trabaja, se aboca al estudio del papel del sujeto dentro de los movimientos sociales.

Fernando Henrique Cardoso: sociólogo, ex presidente de Brasil por dos periodos consecutivos (1994-2002). Ha presidido la Asociación Internacional de Sociología con sede en Amsterdam y es miembro de la Academia de Ciencias y Artes de Estados Unidos. Autor de varios libros, como *Dependencia y Desarrollo en América Latina* (1969). Autor del Plan Económico que ha hecho descender la inflación en Brasil.

Guillermo O’Donnell: es uno de los principales promotores del debate sobre la calidad de la democracia, politólogo argentino, titular de la cátedra “Helen Kellog” de Gobierno y Relaciones Internacionales y Fellow del Instituto Kellog de Estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame (Estados Unidos). Reconocido internacionalmente por la coordinación junto con Philippe Schmitter y Lawrence Whitehead de los cuatro volúmenes de *Transiciones desde un gobierno autoritario*.

Leonardo Morlino: es director del Doctorado en Ciencia Política de la Universidad de Florencia, ha escrito varios libros, algunos de ellos son: *Construir democracias* (1991) y *Democracia entre consolidación y crisis* (1998), coeditor con Giovanni Sartori del libro *La comparación en las ciencias sociales* (1991). Su obra más conocida es *¿Cómo cambian los regímenes políticos?* (1980) traducido al español en 1985.

PROPUESTAS DE REFORMA

Después de las presentaciones de Morlino en Guadalajara y de O'Donnell en la ciudad de México, se realizaron mesas de trabajo con académicos y algunas personalidades de la política, a través de las cuales fue posible elaborar la siguiente tabla, en la cual se condensan los temas más apremiantes y las principales propuestas de solución.

Los participantes en estas mesas de trabajo fueron Alonso Lujambio, Porfirio Muñoz Ledo, Beatriz Paredes, Mauricio Merino, Rosa Icela Ojeda, José Fernández Santillán, Miguel Carbonell, José Antonio Crespo, Alfonso Hernández, Andreas Schedler, César Cansino y Diego Valadés.

Diagnóstico:	Solución propuesta:
Déficit del valor de la responsabilidad política	<ul style="list-style-type: none">▪ Establecer la reelección, que permita que las acciones u omisiones de los funcionarios públicos se sometan al voto popular y así lograr que la clase política se responsabilice de sus actos.▪ Mejorar el régimen de responsabilidades de los servidores públicos.▪ Otorgarle máxima prioridad a la rendición de cuentas.
No existe cooperación entre los partidos políticos	<ul style="list-style-type: none">▪ Crear balances en nuestro sistema tripartita que cree incentivos a la cooperación.▪ Arreglar el calendario electoral para que no haya elecciones en el país todo el año, y así evitar los constantes enfrentamientos y rivalidades de los actores políticos.

PROPUESTAS DE REFORMA

Diagnóstico:	Solución propuesta:
Reformas electorales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducir el presupuesto de las campañas y precampañas electorales, que obligue a transparentar la obtención y el gasto de los recursos ▪ Sustituir la figura de las coaliciones por la de candidatos comunes e imponer plazos a los precandidatos que cambian de un partido a otro. ▪ Impedir que en el nombramiento y remoción de los consejeros del IFE intervengan intereses partidistas, a fin de fortalecer la autonomía de este instituto.
Congelamiento de iniciativas que no tienen consenso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dotar al Ejecutivo con más poder para forzar a votar sus iniciativas ▪ Crear incentivos para la cooperación.
Cuando se aprueba una iniciativa del Presidente, o de la oposición, quien la promueve es el único que se queda con el crédito o, de ser el caso, con el costo político de la misma.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Repartir el crédito de votar o aprobar las iniciativas entre todos los involucrados, para incentivar la cooperación.
Tenemos un déficit de legalidad. Los temas de compra de votos y corrupción están muy presentes en América Latina	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es necesario consolidar la división de poderes, el Estado de derecho y fortalecer la ciudadanía. ▪ Crear mecanismos de investigación del ejercicio del poder y control en el financiamiento de campañas.

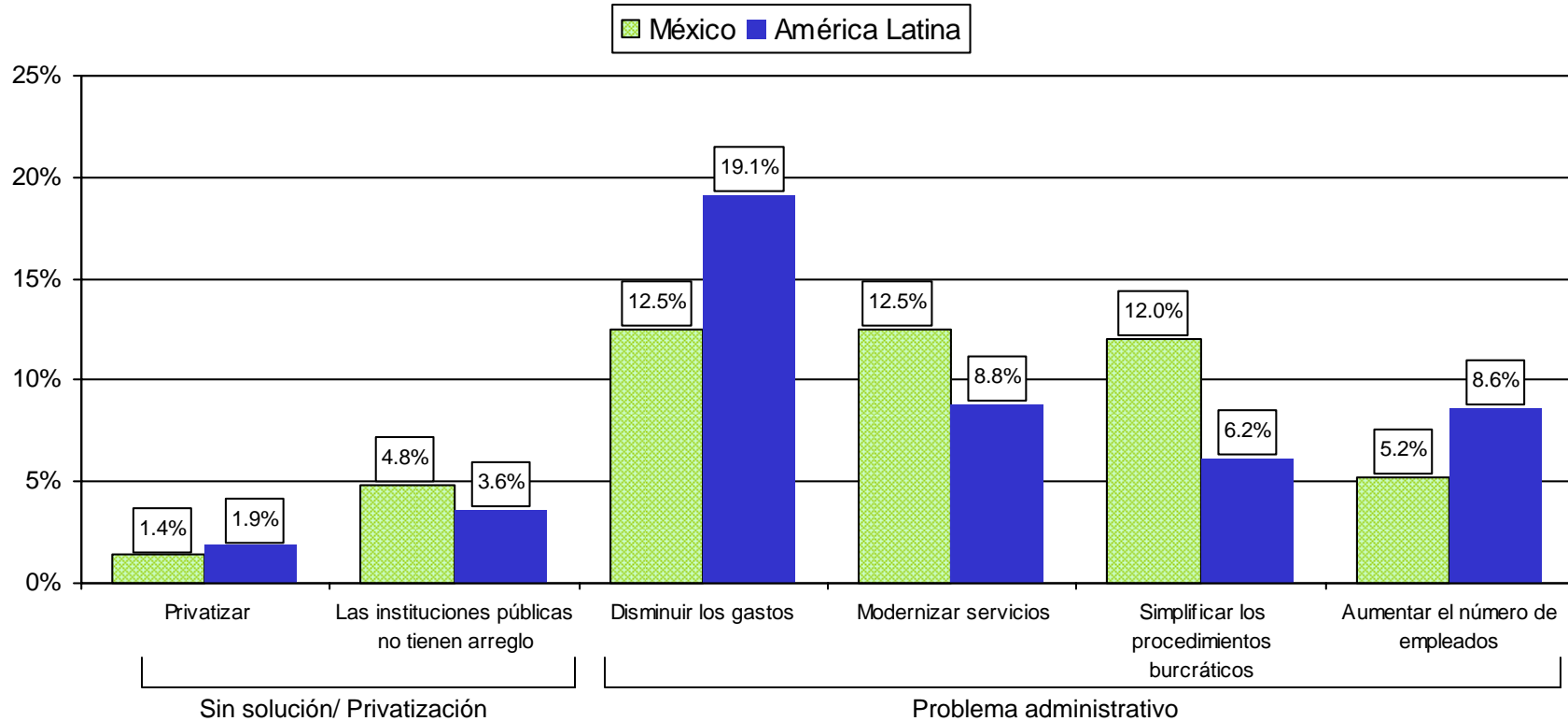
PROPUESTAS DE REFORMA

Diagnóstico:	Solución propuesta:
Desfase de algunos artículos constitucionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión de las prerrogativas de los partidos, ya que han crecido más que el poder del IFE, lo cual estimula la partidocracia. ▪ Revisar reglas y mecanismos de transparencia, pues las lagunas y confusiones ocasionan controversias y deslegitiman al poder. ▪ Nuevos arreglos constitucionales para el reparto del poder público. ▪ Reformar el juicio de amparo y el régimen de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad.
Imitación extralógica de la democracia estadounidense, es decir de la democracia mercadotécnica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar una ciudadanía participativa y exigente de propuestas y programas de trabajo.
Desfase del federalismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avanzar hacia un federalismo asimétrico, en el cual las facultades de los poderes locales estén determinados por su capacidad económica y su fortaleza administrativa. ▪ Dotar de estatuto jurídico al Distrito Federal, consolidar a su Asamblea Legislativa como un poder legislativo local con plenas atribuciones.
Persistencia de una cultura política autoritaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajar en los principios de una ética pública. ▪ Nada construye la cultura política más que la práctica misma. ▪ Crear mecanismos de deliberación pública (presupuestos participativos, referéndum y plebiscito).

REFORMA POLÍTICA Y OPINIÓN PÚBLICA

REFORMA DEL ESTADO

Actitud ante reforma del Estado

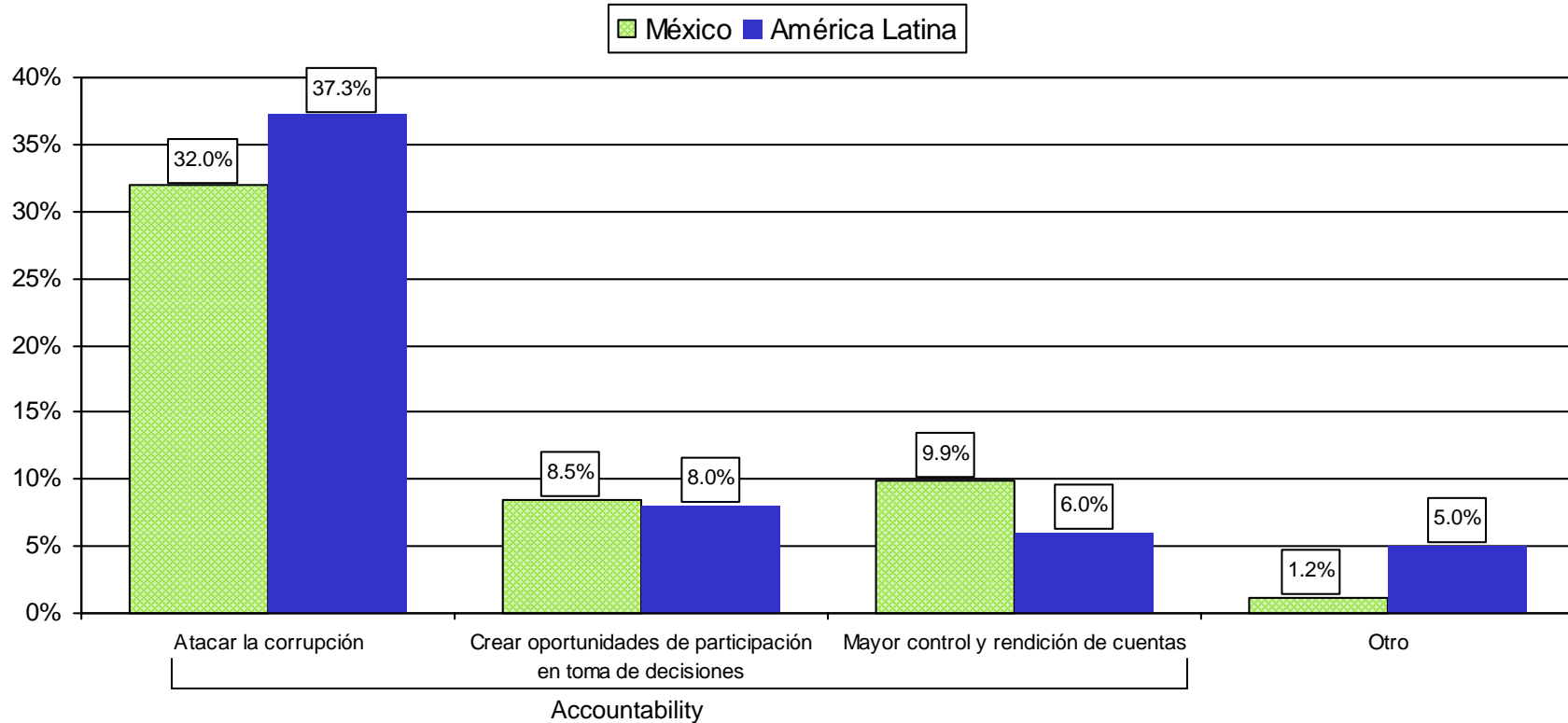


La pregunta textual fue: Para mejorar el funcionamiento de las instituciones públicas, ¿qué es más importante? “Disminuir los gastos”, “Modernizar servicios”, “Atacar la corrupción”, “Crear nuevas oportunidades de participación en la toma de decisiones”, “Privatizar”, “Simplificar los procedimientos burocráticos”, “Mayor control y rendición de cuentas”, “Aumentar el número de empleados”, “Las instituciones públicas no tienen arreglo”.

Fuente: PNUD, *La democracia en América Latina*, Compendio estadístico, *op. cit.*, pp. 244

REFORMA DEL ESTADO

Actitud ante reforma del Estado

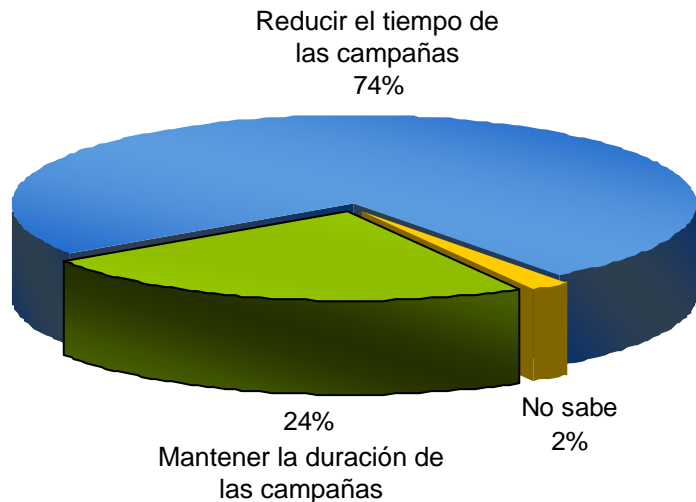


La pregunta textual fue: Para mejorar el funcionamiento de las instituciones públicas, ¿qué es más importante? “Disminuir los gastos”, “Modernizar servicios”, “Atacar la corrupción”, “Crear nuevas oportunidades de participación en la toma de decisiones”, “Privatizar”, “Simplificar los procedimientos burocráticos”, “Mayor control y rendición de cuentas”, “Aumentar el número de empleados”, “Las instituciones públicas no tienen arreglo”.

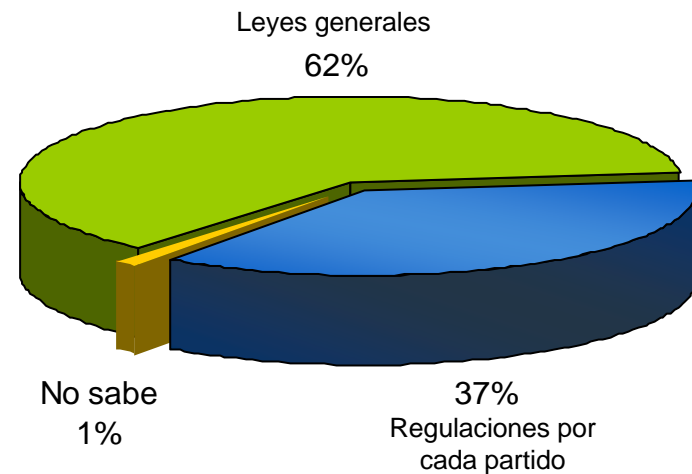
Fuente: PNUD, *La democracia en América Latina*, Compendio estadístico, op. cit., pp. 245

CAMPAÑAS Y PRE CAMPAÑAS POLÍTICAS

¿Cree usted que debe mantenerse la duración actual de las campañas -que para Presidente es de 5 y medio meses y para legisladores de 2 y medio meses- o que debe reducirse el tiempo de la campañas?



¿Cree usted que las precampañas, entendidas como el período en que los aspirantes a un puesto de elección popular buscan la candidatura de su partido, deben ser reguladas mediante leyes generales o que deben ser reguladas por cada partido político?

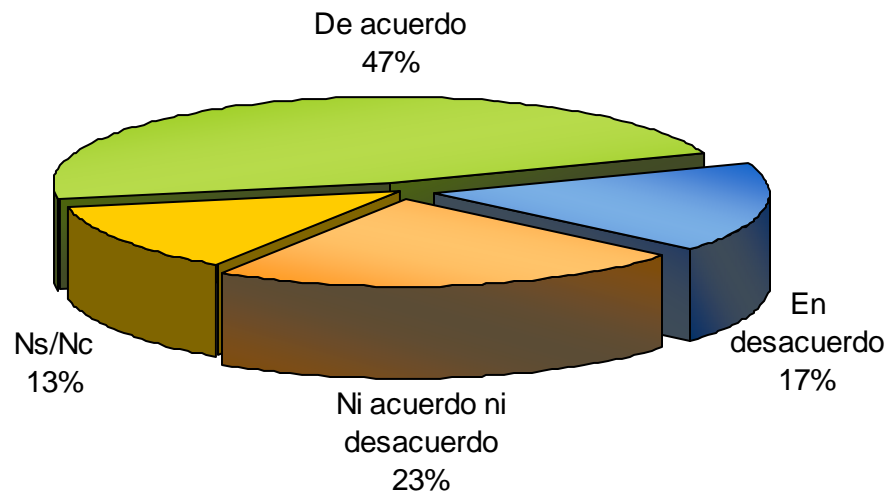
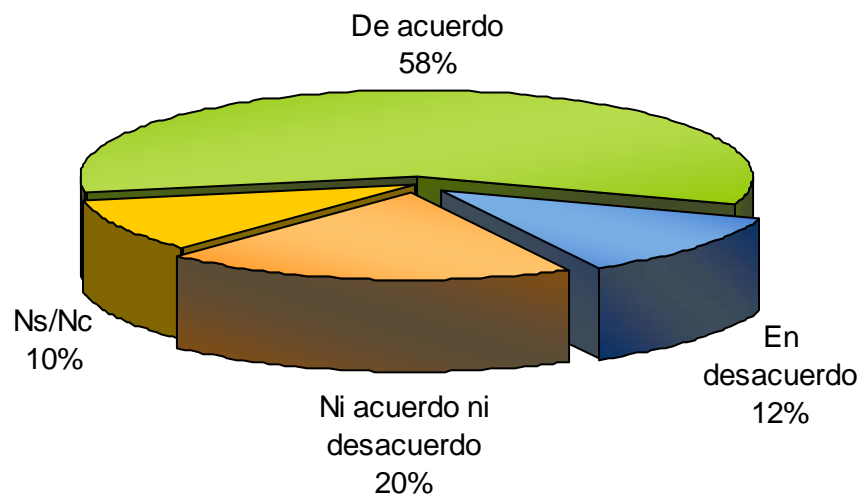


Fuente: GEA-ISA, 8 de octubre de 2004.
Encuesta nacional telefónica.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que disminuya el financiamiento público para los procesos electorales?

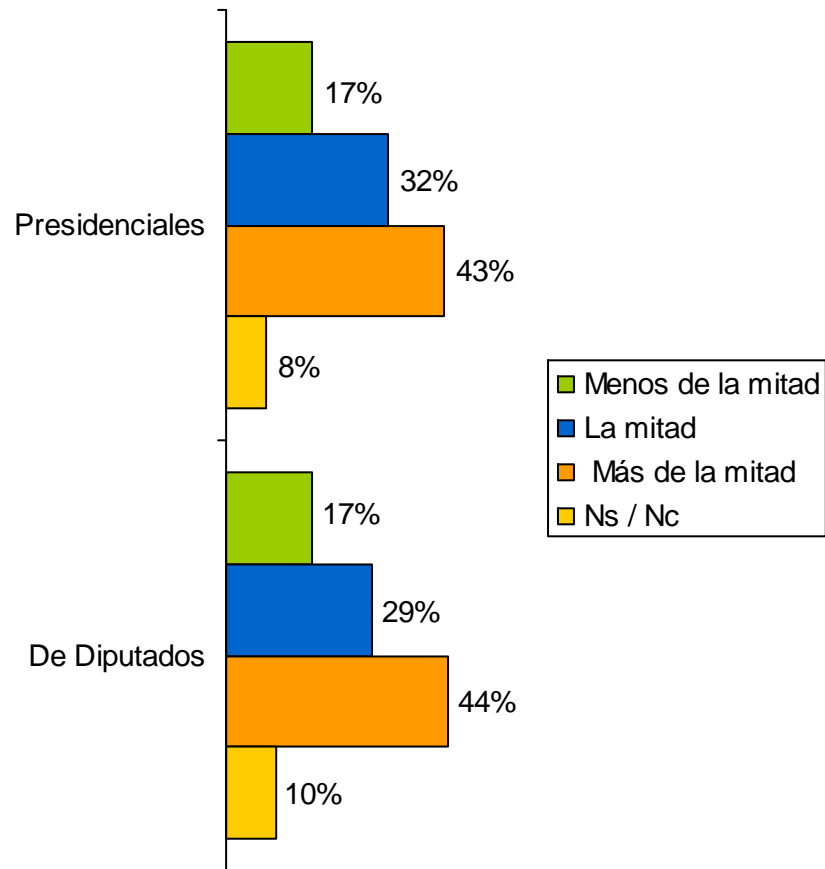
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que el IFE tenga mayores facultades para intervenir en el financiamiento de los partidos políticos?



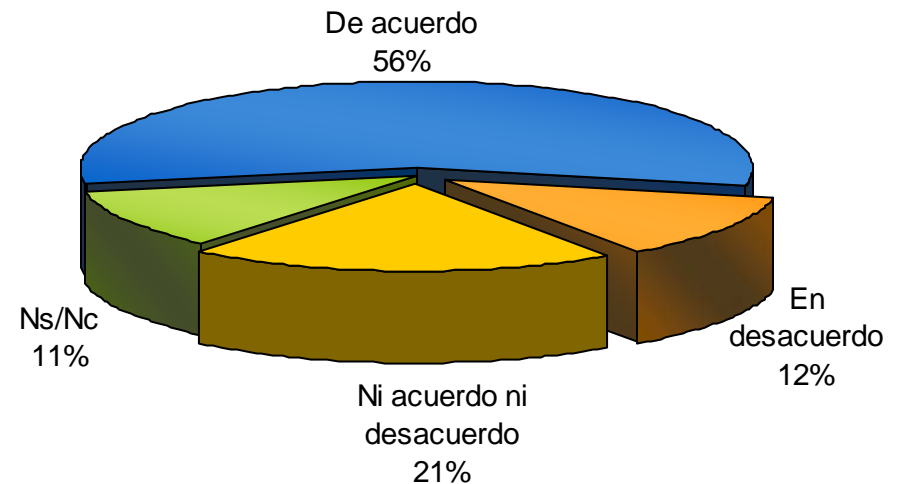
Fuente: *Parametría*, mayo de 2004.
Encuesta nacional en vivienda.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

Si disminuyera el presupuesto otorgado a las elecciones (...), ¿cuánto cree usted que debería disminuir?



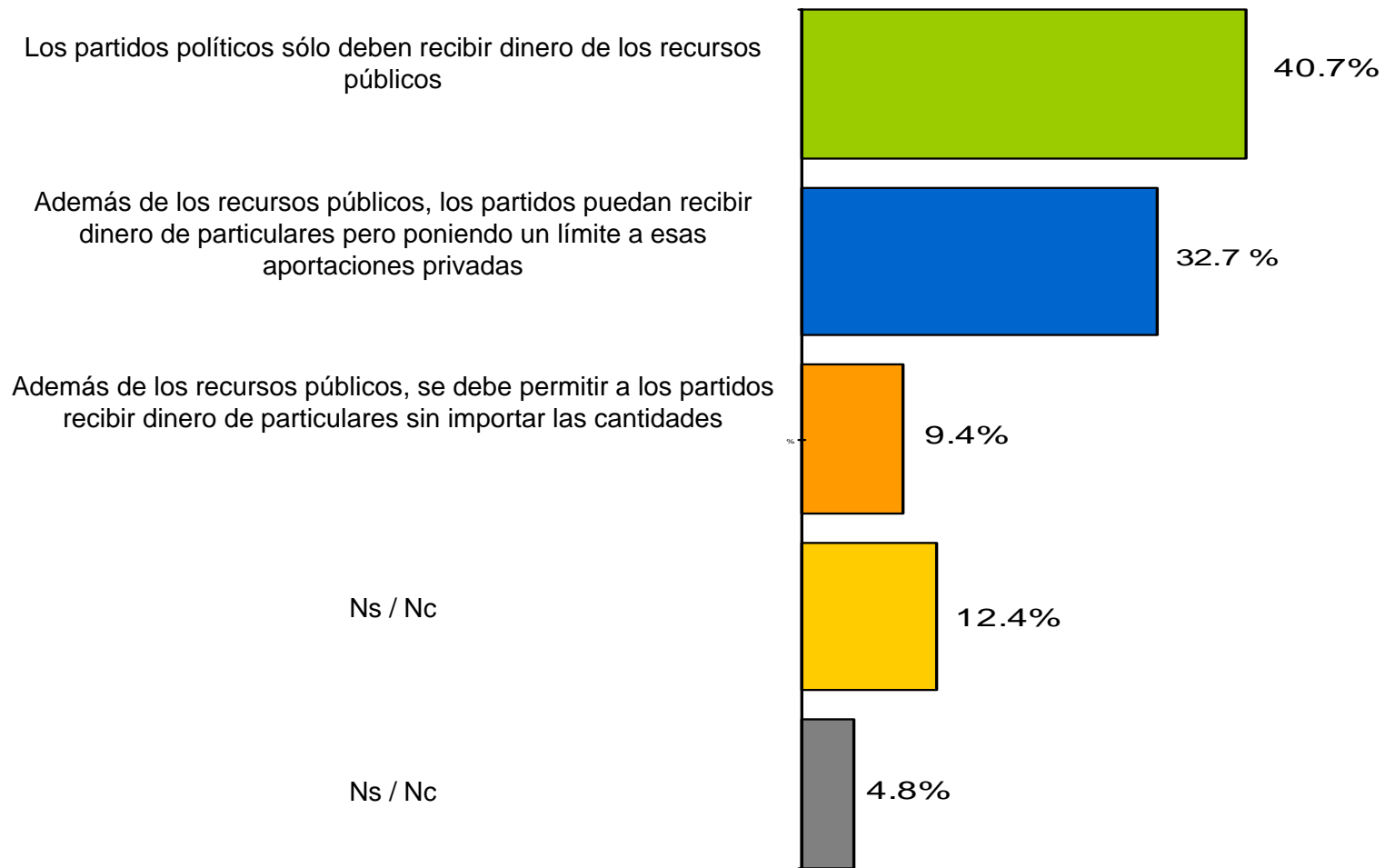
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que disminuya el financiamiento pública para los procesos electorales?



Fuente: *Parametría, mayo de 2004.*
 Encuesta nacional en vivienda.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

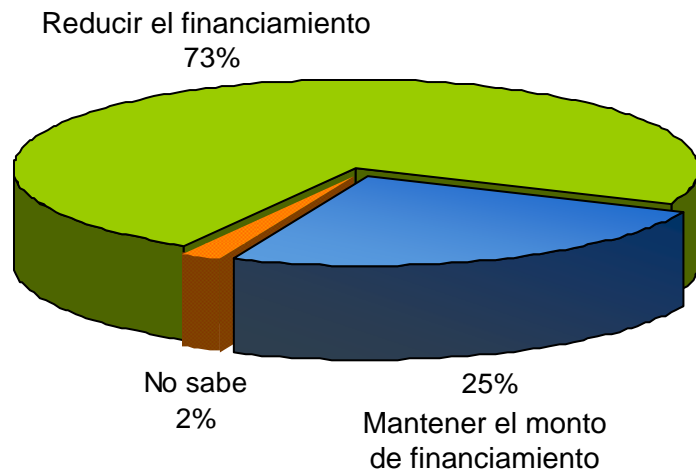
El dinero que actualmente reciben los partidos políticos proviene de dos fuentes, de los recursos públicos y de aportaciones privadas, a este respecto ¿Con cuál de las siguientes opciones se identifica usted más?



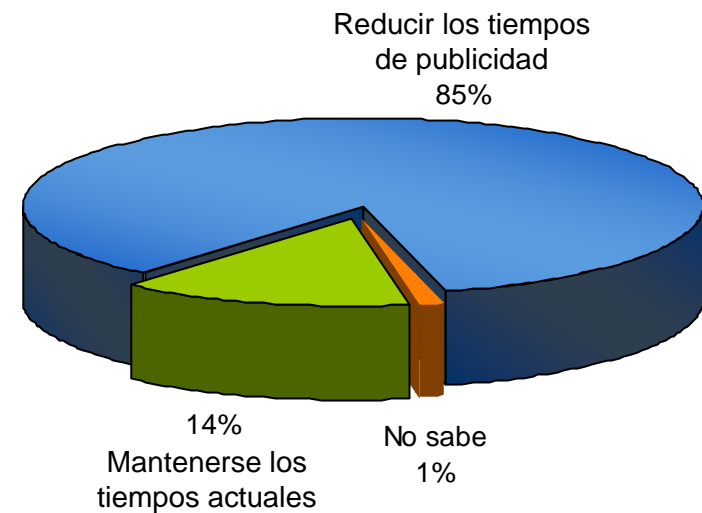
Fuente: Consulta Mitofsky, marzo de 2004.
Encuesta en el Distrito Federal en vivienda.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

¿Cree usted que debe reducirse el monto del financiamiento público a los partidos políticos, aunque ello los obligue a tener mayores compromisos con los capitales privados que les otorguen financiamiento, o cree que debe mantenerse el actual monto de financiamiento público a los partidos?



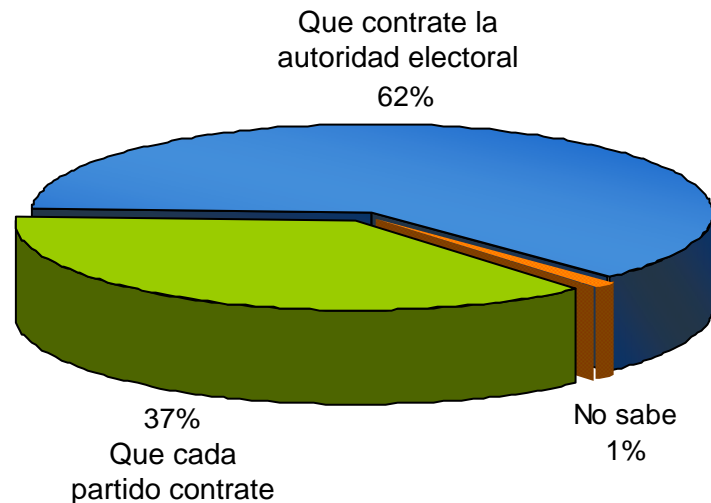
¿Cree usted que deben mantenerse los tiempos de publicidad en radio y TV que actualmente pueden utilizar los partidos políticos para sus campañas o que deben ser reducidos para abaratar las campañas?



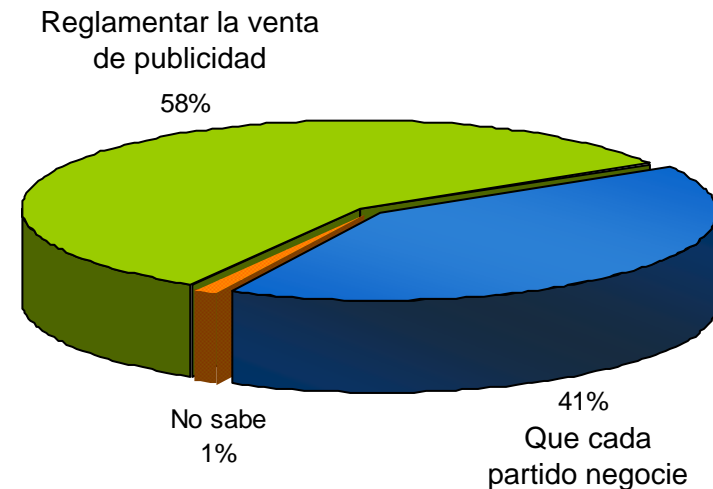
Fuente: GEA-ISA, 8 de octubre de 2004.
Encuesta nacional telefónica.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

¿Cree usted que cada partido debe tener derecho a contratar por su cuenta publicidad en radio y TV o que en estos tiempos deben ser contratados por la autoridad electoral, para distribuirlos equitativamente entre los partidos?



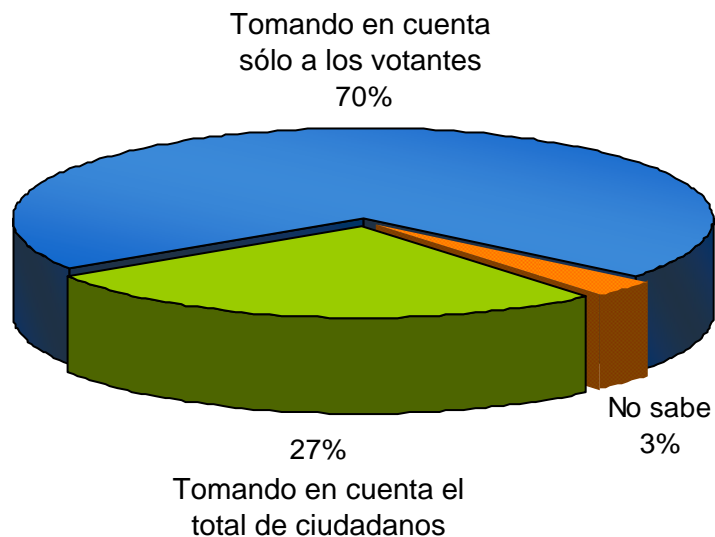
¿Cree usted que debe reglamentarse la venta de publicidad a partidos políticos, para que las televisoras y las cadenas de radio no favorezcan o perjudiquen a uno o varios de estos partidos, o que cada partido debe poder negociar con las televisoras y cadenas de radio las condiciones para la difusión de su propaganda?



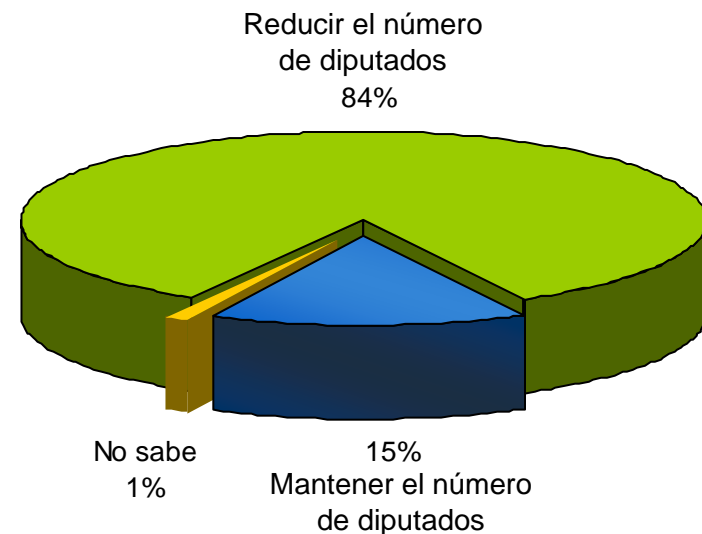
Fuente: GEA-ISA, 8 de octubre de 2004.
Encuesta nacional telefónica.

FINANCIAMIENTO A PARTIDOS POLÍTICOS

¿Cree usted que el monto del financiamiento a los partidos debe seguirse calculando tomando en cuenta al total de ciudadanos registrados, voten o no, o que se debiera calcular tomando sólo en cuenta a los votantes, aumentándolo cuando haya mayor participación y disminuyéndolo cuando haya mayor abstencionismo?



¿Cree usted que debe reducirse el número de diputados o que debe mantenerse el actual número de diputados?

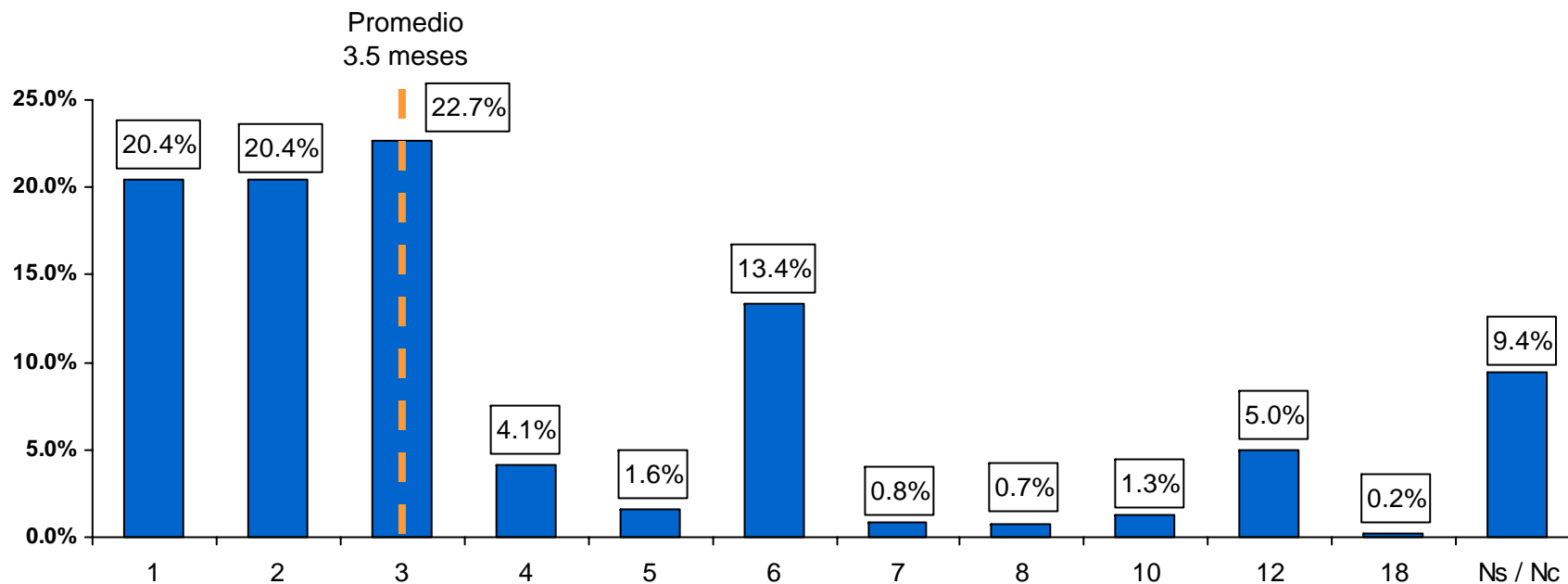


Fuente: GEA-ISA, 8 de octubre de 2004.
Encuesta nacional telefónica.

DURACIÓN DE LAS CAMPAÑAS

Una campaña es para que un partido o candidato nos comunique su propuesta de gobierno en caso de que gane.

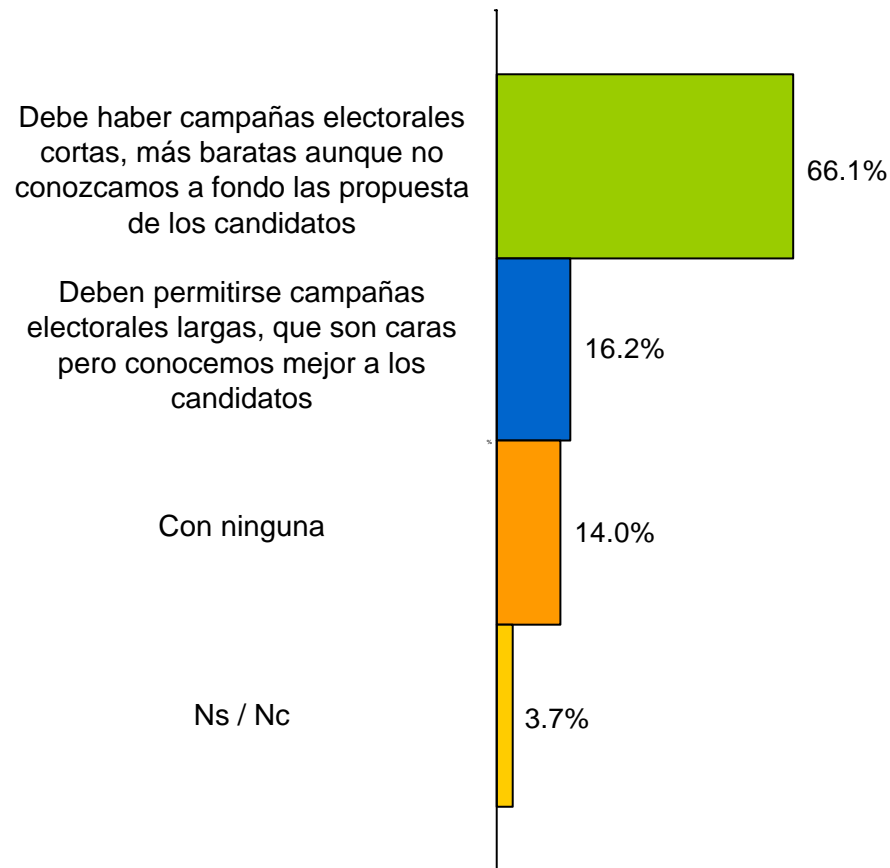
Para usted, ¿cuántos meses debe durar en total una campaña electoral?



Fuente: Consulta Mitofsky, marzo de 2004.
Encuesta en el Distrito Federal en vivienda.

DURACIÓN DE LAS CAMPAÑAS

En lo que se refiere a la duración de las campañas políticas, ¿usted con que posición se identifica más?



Fuente: Consulta Mitofsky, marzo de 2004.
Encuesta en el Distrito Federal en vivienda.

¿Cuánto tiempo cree usted que deberían durar las campañas electorales?

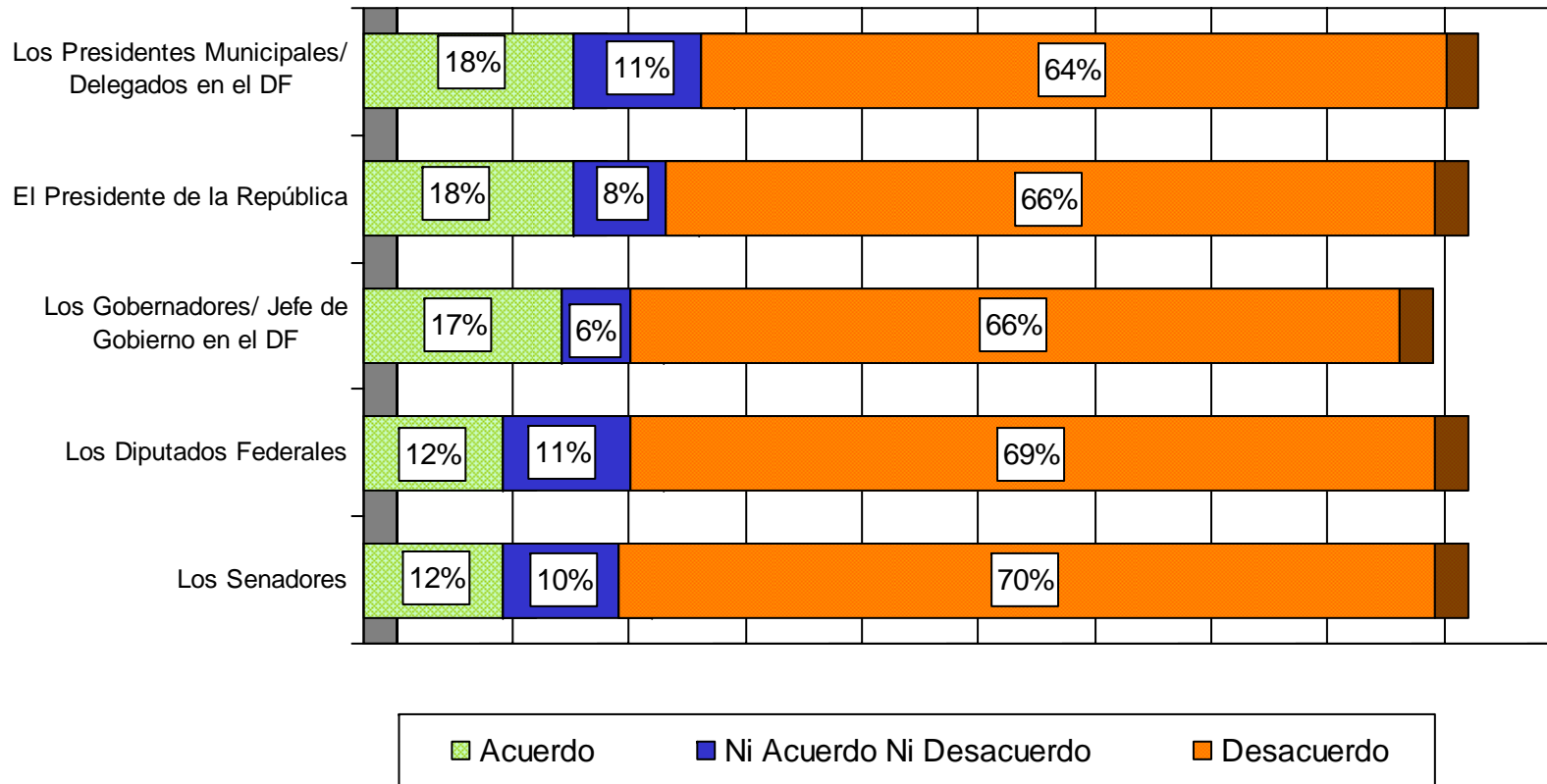
3 meses de duración

Nota: La pregunta fue abierta y para obtener este resultado se obtuvo el promedio de todas las respuestas.

Fuente: Parametría, mayo de 2004.
Encuesta nacional en vivienda.

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que se permita la reelección inmediata a...?

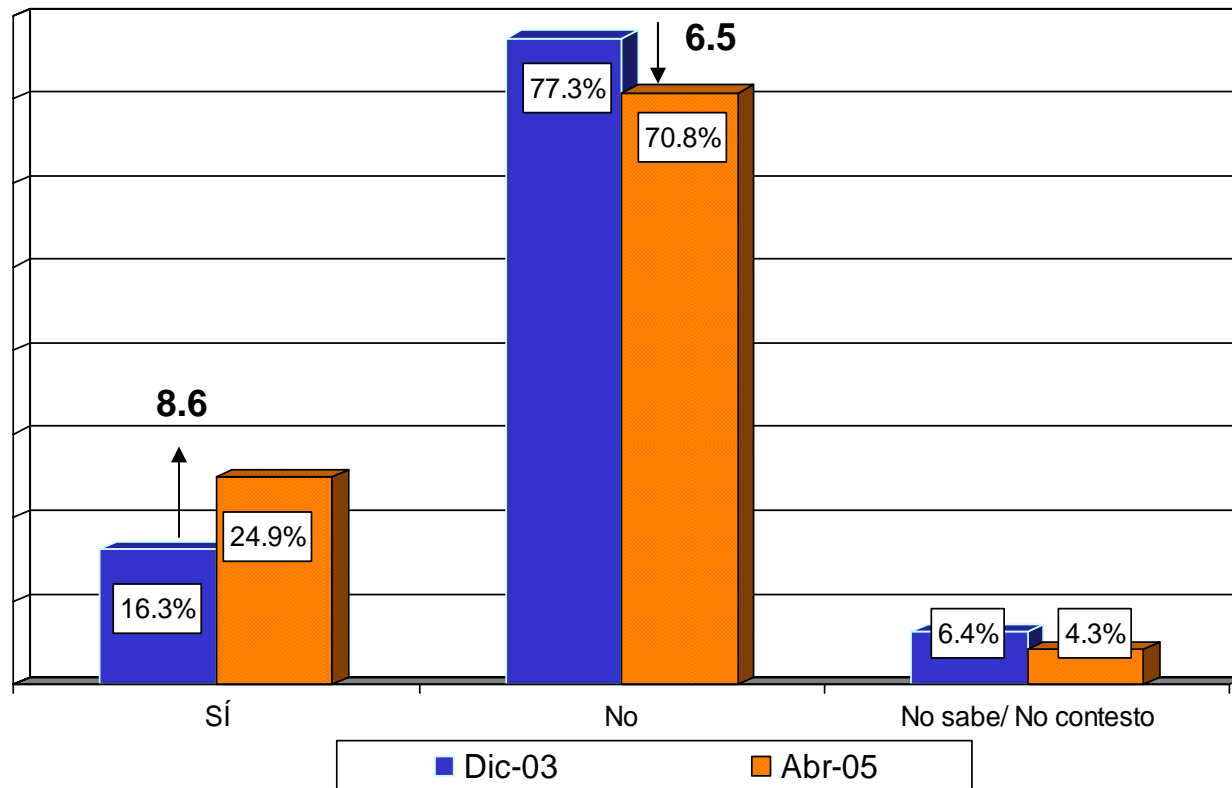


Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
1-5 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

En caso de que se propusiera que los mexicanos tuviéramos la oportunidad de reelegir a nuestros diputados, ¿usted apoyaría la reelección de los diputados federales?

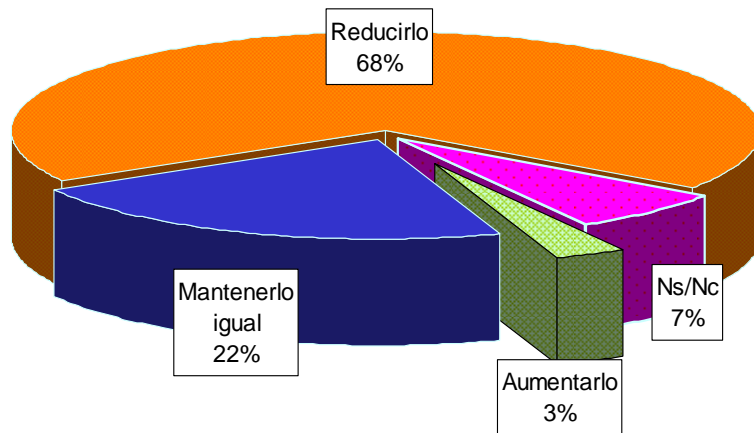


Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
23-27 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

En nuestro país hay actualmente 500 diputados federales en la Cámara de Diputados. ¿Usted cree que se debe aumentar el número de diputados federales, mantenerlo igual o reducirlo?



	Panistas	Priístas	Perredistas	Independientes
Aumentarlo	4%	4%	4%	2%
Mantenerlo igual	26%	26%	17%	18%
Reducirlo	65%	61%	75%	76%

Los grupos que más desean reducir el número de diputados federales son:	
Las personas con Estudios Universitarios	76%
Las personas que tienen ingresos entre 7 y 10 salarios mínimos	72%
Las personas que viven en el DF y el Edomex	83%

No hay diferencias de Edad ni de Género

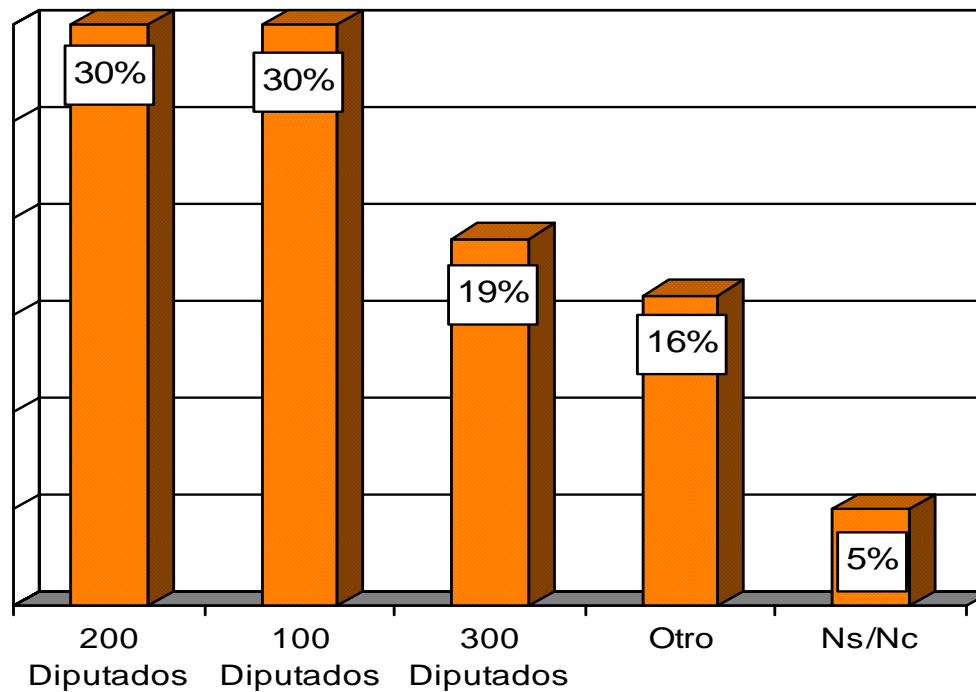
Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 1-5 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

¿Cuál cree que debe ser el número adecuado de diputados federales?

Porcentaje sólo entre los que desean reducir el número de diputados

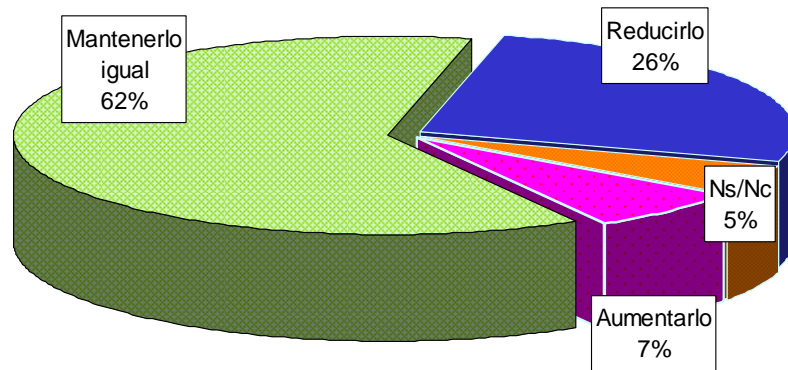


Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
1-5 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

Actualmente los diputados federales permanecen en su cargo durante tres años. Con lo que usted sabe o ha oído, ¿qué considera que sea mejor: aumentar el número de años que permanecen los diputados en su cargo, mantenerlo igual o disminuirlo?



	Panistas	Priístas	Perredistas	Independientes
Aumentarlo	11%	6%	7%	4%
Mantenerlo igual	67%	64%	48%	65%
Reducirlo	19%	23%	40%	26%

Los grupos que más desean reducir el período que permanecen los diputados en su cargo son:	
Las personas que viven en el DF y el Edomex	40%

No hay diferencias de Edad, Escolaridad, Ingreso o de Género

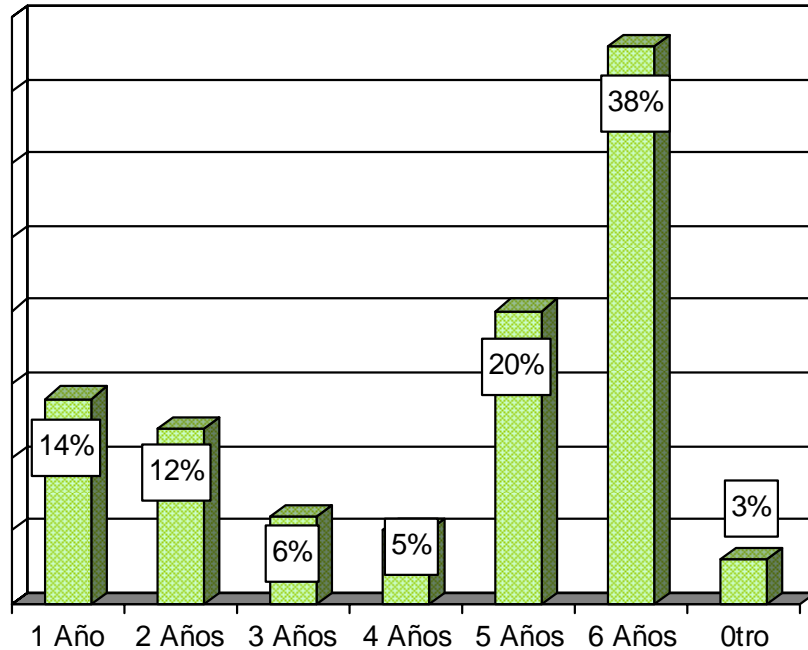
Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda
 Nacional
 1-5 de abril de 2005

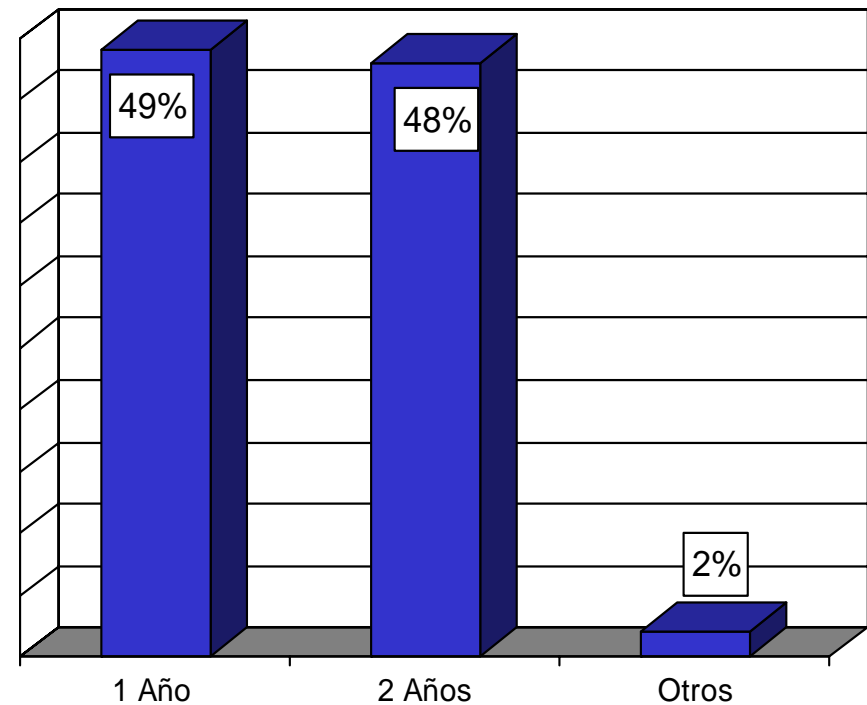
REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

¿Qué considera que sea mejor: aumentar el número de años que permanecen los diputados en su cargo, mantenerlo igual o disminuirlo?

Los que dicen que debe aumentarse



Los que dicen que debe disminuirse



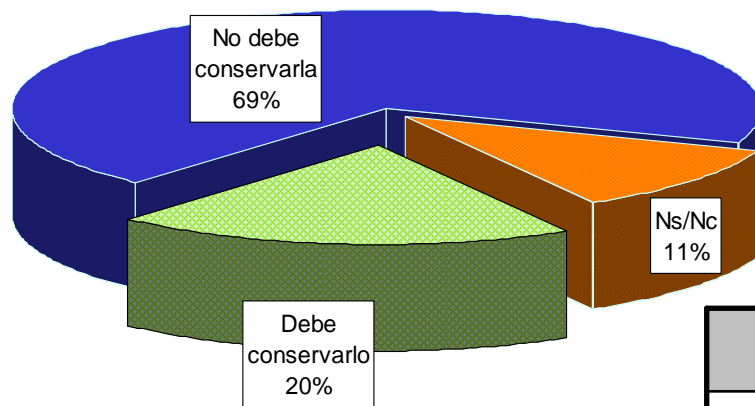
No se muestra el porcentaje de Ns/Nc

Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
1-5 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

Actualmente los legisladores gozan de un fuero constitucional incluso cuando piden licencia, pero se ha propuesto que cuando un legislador pida licencia ya no conserve su fuero. ¿Qué se acerca más a lo que usted piensa: si un legislador pide licencia debe conservar su fuero o no debe conservar su fuero?



	Panistas	Priístas	Perredistas	Independientes
Debe conservarlo	20%	23%	24%	15%
No debe conservarlo	71%	66%	67%	72%
Ns/Nc	9%	11%	9%	13%

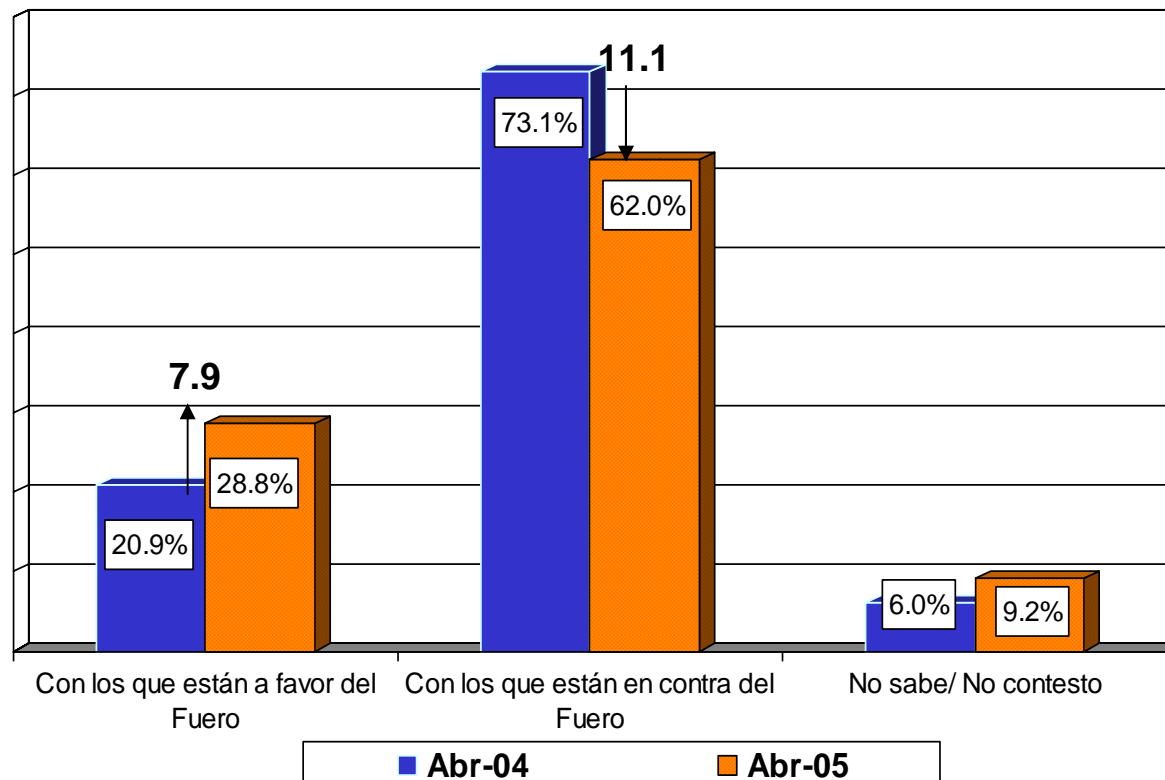
Los grupos de personas que más se oponen a que los legisladores conserven el fuero son:	
Las personas que tienen entre 30 y 49 años de edad	71%
Las personas con estudios universitarios	79%
Las personas que tienen ingresos entre 7 y 10 salarios mínimos	84%
Las personas que viven en el centro del país	78%
Los hombres	72%

Fuente: Ipsos-Bimsa, abril de 2005.

Vivienda Nacional
 1-5 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

Los diputados y los senadores gozan de lo que se llama Fuero, que consiste en que mientras están en funciones no pueden ser detenidos o acusados de algún delito. Algunas personas dicen que el fuero es negativo porque se aprovechan de él y cometen delitos; otras personas dicen que es positivo porque hace que los legisladores se sientan libres de expresar todas sus ideas sin temor a ser detenidos. En general, ¿con cuál posición está usted de acuerdo? ¿Con los que están en contra del fuero o con los que están a favor del fuero?

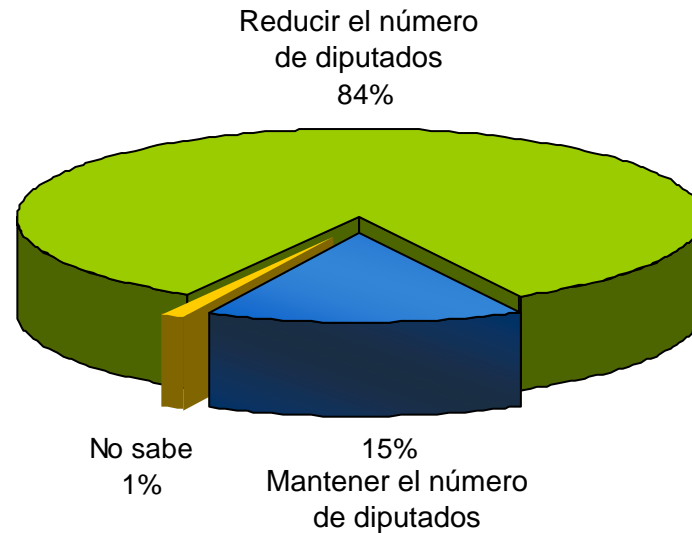


Fuente: Consulta Mitofsky, abril de 2005.

Vivienda
Nacional
23-27 de abril de 2005

REFORMAS A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

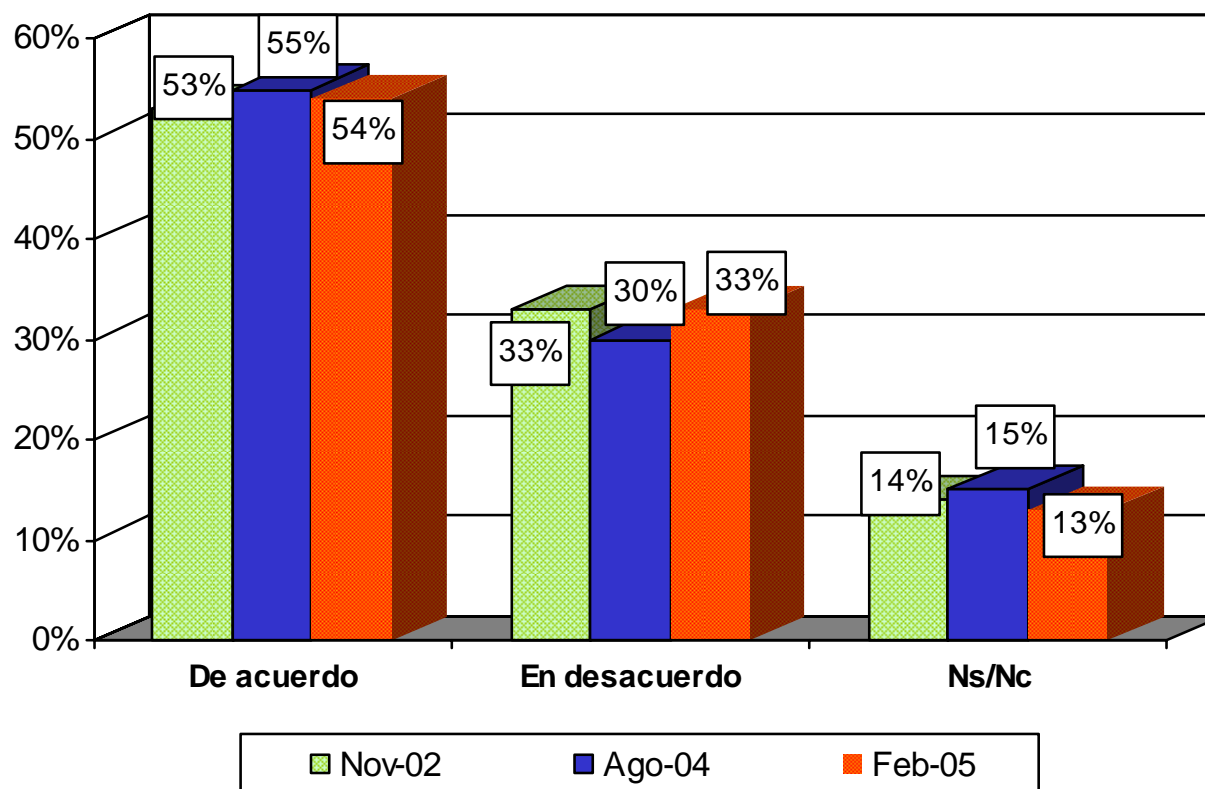
¿Cree usted que debe reducirse el número de diputados o que debe mantenerse el actual número de diputados?



Fuente: GEA-ISA, 8 de octubre de 2004.
Encuesta nacional telefónica.

VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo en que los mexicanos que actualmente viven en el extranjero pueden votar en las elecciones federales de México?

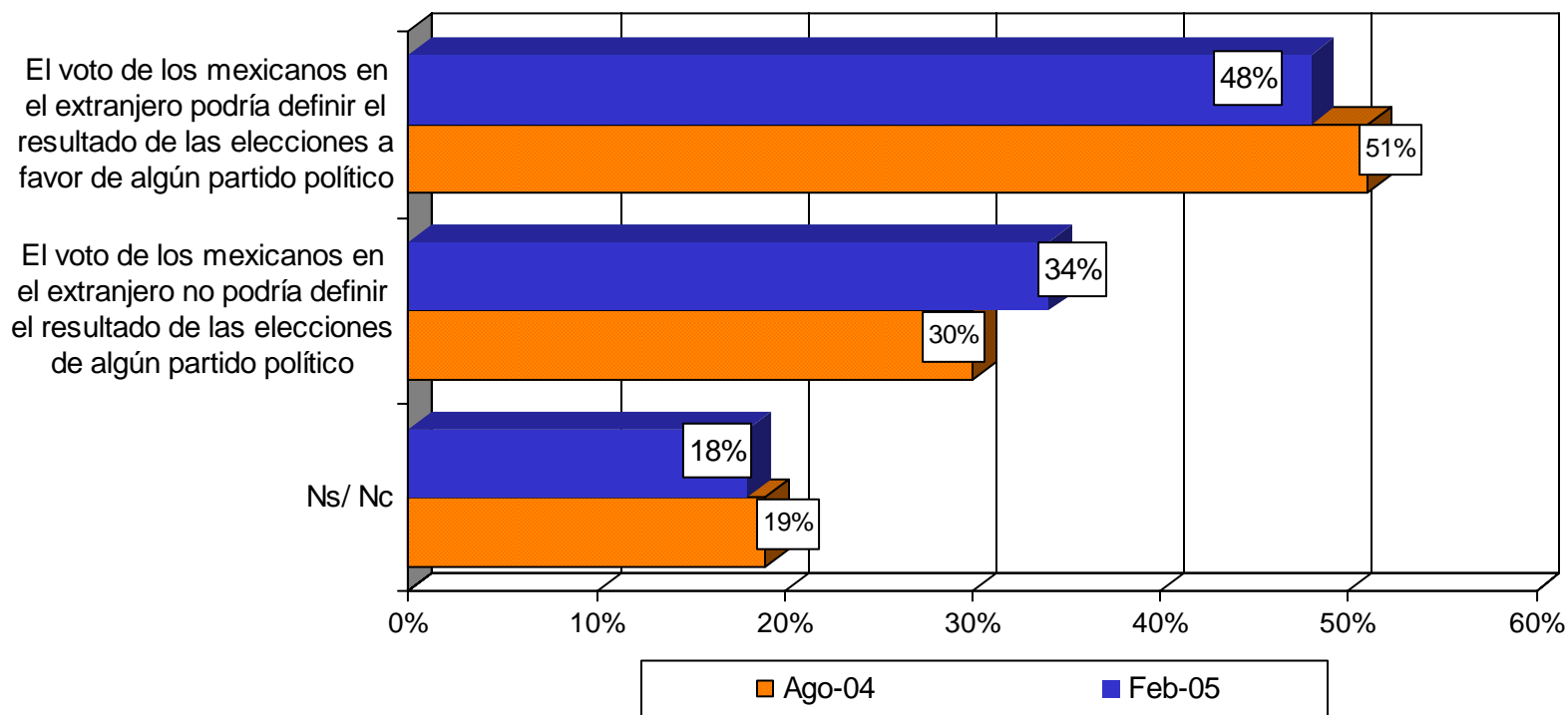


Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda
Nacional
25-28 de febrero de 2005

VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

En su opinión, ¿el voto de los mexicanos en el extranjero podría o no definir el resultado de las elecciones a favor de algún partido político?



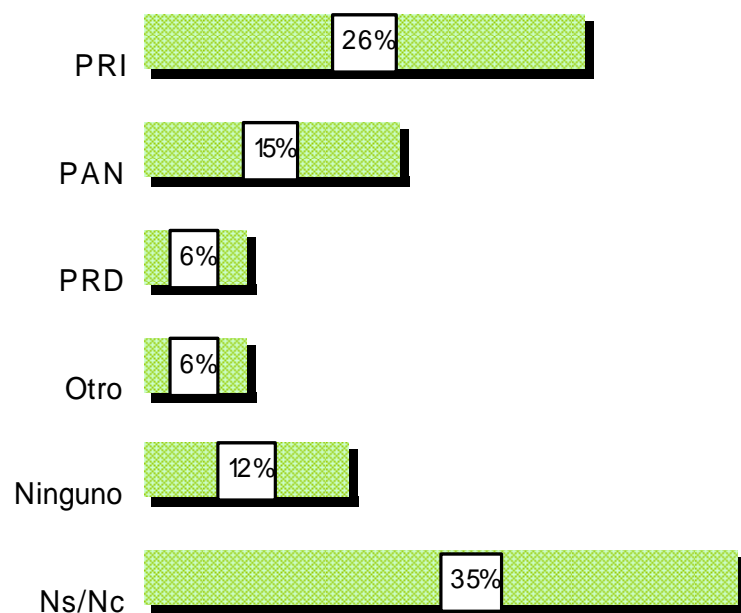
Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda
Nacional
25-28 de febrero de 2005

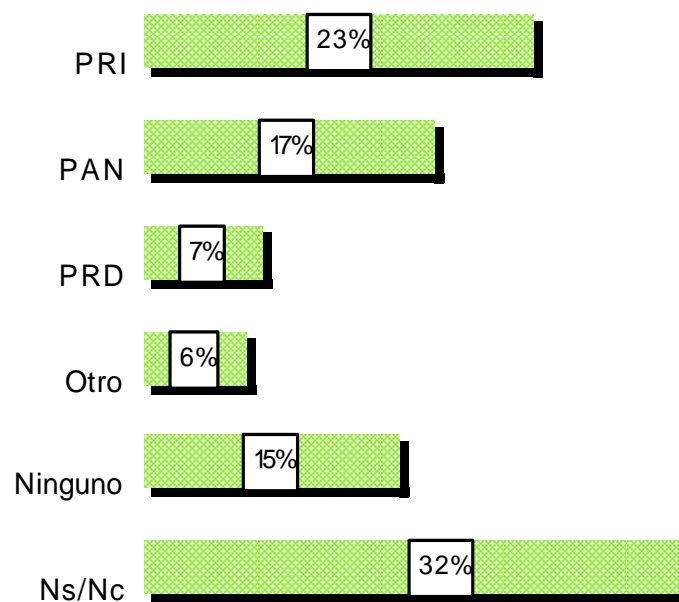
VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

En caso de que los mexicanos que se encuentren en el extranjero pudieran votar en las elecciones de la Presidencia de la República, ¿qué partido cree usted que se beneficiaría más?

AGOSTO 2004



AGOSTO 2005

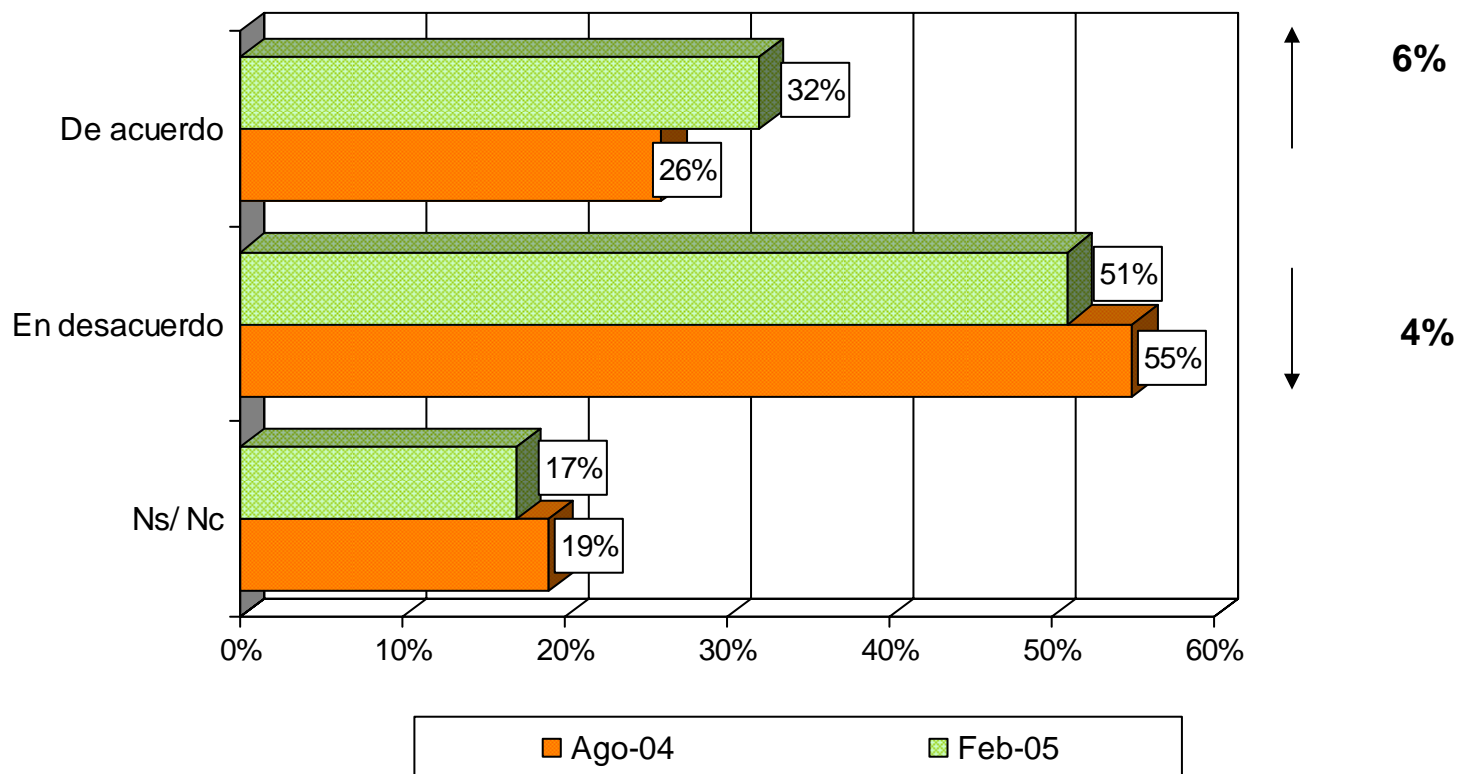


Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda
Nacional
25-28 de febrero de 2005

VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

¿Estaría usted de acuerdo o en desacuerdo en que los candidatos puedan hacer campañas electorales en el extranjero?

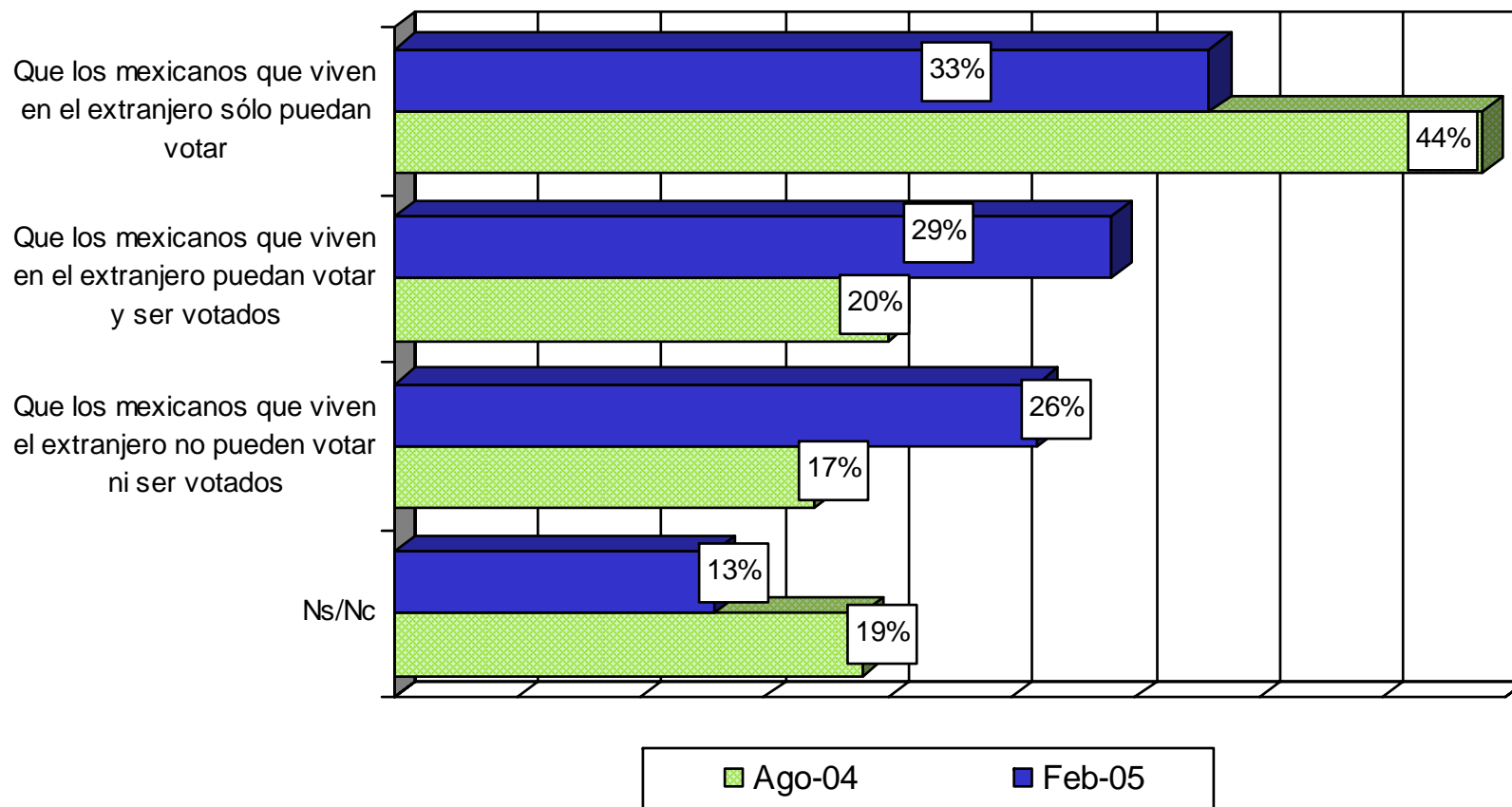


Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda
Nacional
25-28 de febrero de 2005

VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo?

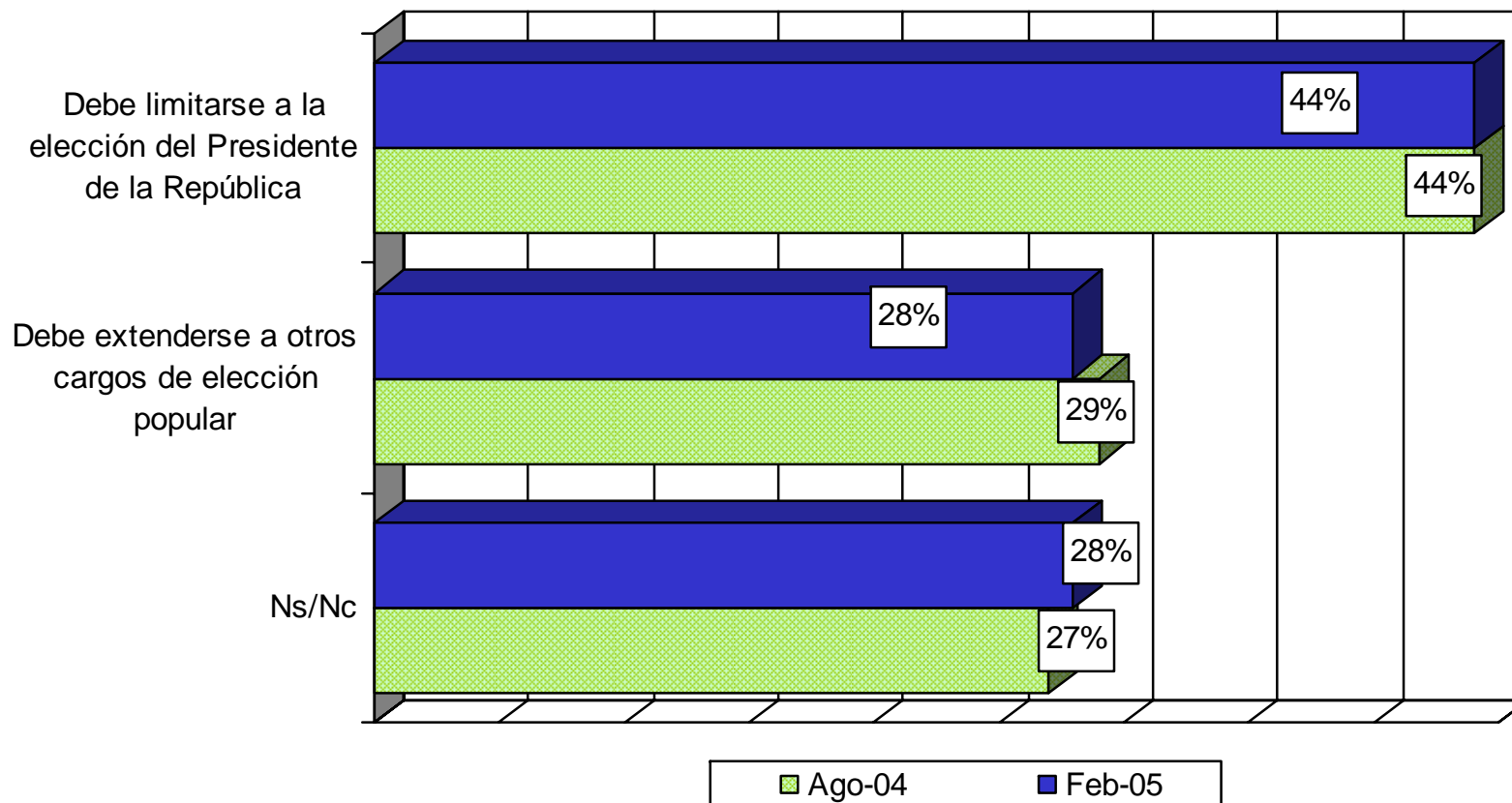


Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda Nacional
25-28 de febrero de 2005

VOTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTRANJERO

¿Usted cree que el derecho a votar de los mexicanos en el extranjero debe limitarse sólo a la elección de Presidente de la República o debe extenderse a otros cargos de elección popular?



Fuente: Parametría, Carta paramétrica, 19 mayo de 2005.

Vivienda
Nacional
25-28 de febrero de 2005

REGRESAR AL MENÚ PRINCIPAL

MÉTODOLÓGIA DEL ÍNDICE DE APOYO A LA DEMOCRACIA

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo elaboró un Índice de Apoyo a la Democracia, con el cual es posible identificar a la población a partir de tres clasificaciones básicas: uno, “demócratas” (aquellos que en una serie de reactivos los contestaron todos a favor de actitudes democráticas; dos, “no demócratas”, quienes contestaron todos los reactivos en contra de la democracia; y tres, “ambivalentes”, quienes combinaron respuestas favorables con otras adversas para la democracia.

Los datos de opinión se obtuvieron de la encuesta regional Latinobarómetro 2002, de la cual se incluyeron 18,643 casos, cubriendo una población de 400 millones de habitantes en 18 países de la región.

MÉTODOLÓGÍA DEL ÍNDICE DE APOYO A LA DEMOCRACIA

ÍNDICE DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Preguntas utilizadas,

1. ¿Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo?:
 - a) la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno;
 - b) en algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible;
 - c) a la gente como uno nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.
2. Si usted tuviera que elegir entre la democracia y el desarrollo económico:
 - a) el desarrollo económico es lo más importante;
 - b) la democracia es lo más importante;
 - c) ambas por igual.
3. ¿Usted cree que la democracia es indispensable para ser un país desarrollado?:
 - a) la democracia es indispensable para ser un país desarrollado;
 - b) no es indispensable, se puede llegar a ser un país desarrollado con otro sistema de gobierno que no sea la democracia.
4. No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si pudiera resolver los problemas económicos:
 - a) muy de acuerdo;
 - b) de acuerdo;
 - c) en desacuerdo;
 - d) muy en desacuerdo.

MÉTODOLÓGIA DEL ÍNDICE DE APOYO A LA DEMOCRACIA

5. Algunas personas dicen que la democracia permite que se solucionen los problemas:

- a) la democracia soluciona los problemas;
- b) la democracia no soluciona los problemas.

Apoyo a las instituciones democráticas:

6. Sin Congreso nacional no puede haber democracia; la democracia puede funcionar sin Congreso nacional.

7. Sin partidos políticos no puede haber democracia; la democracia puede funcionar sin partidos.

Dimensión delegativa:

Si el país tiene serias dificultades, ¿está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con que el presidente?

- 8. a) no se limite a lo que dicen las leyes;
- 9. b) ponga orden por la fuerza;
- 10. c) controle los medios de comunicación;
- 11. d) deje de lado al Congreso y los partidos.

VITRINA MÉTODOLÓGICA DE LAS ENCUESTAS UTILIZADAS

Titulo	Tema	Fecha del levantamiento	Tipo	Cobertura	Responsable	Fuente	Casos/ Población objetivo/ Nivel de confianza
5a.Encuesta Nacional sobre la Democracia	Percepción sobre la Democracia	Del 14 al 18 de abril de 2005	Vivienda	Nacional	Coordinación de Investigación y Opinión Pública	<i>El Universal</i> , 28 de abril de 2005, pp. A1 y A13.	1000 entrevistas a ciudadanos mayores de 18 años, con margen de error de +/- 3.1% y nivel de confianza de 95%
Gobierno dividido	Opinión del gobierno dividido	2 y 3 de septiembre	Telefónica	Nacional	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S.C.	<i>Acontecer Nacional y Opinión Pública</i> BGC, Ulises Beltrán y Asocs.,S.C. 13 de septiembre de 2004	402 entrevistas efectivas a población mayor de 18 años. No se indica el margen de error ni el nivel de confianza.
Percepción sobre el trabajo legislativo	Evaluación del Poder Legislativo	2 y 3 de mayo de 2005	Telefónica	Nacional	BGC, Ulises Beltrán y Asocs.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs.	400 entrevistas efectivas, no se especifica margen de error, ni el nivel de confianza.
El poder Legislativo en México	Evaluación del poder Legislativo	Del 23 al 27 de abril de 2005	Vivienda	Nacional	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	1000 ciudadanos mayores de edad, Nivel de confianza de 95% y margen de error de +/- 3.5%.
Confianza en instituciones	Evaluación de las instituciones	28 al 30 de marzo de 2005	Vivienda	Nacional	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	1000 entrevistados mayores de edad, margen de error de +/- 3.5% y nivel de confianza de 95%.
La percepción ciudadana sobre la reforma electoral	Percepción sobre la Democracia	23 al 25 de mayo de 2004	Vivienda	Nacional	Parametría	<i>Carta paramétrica</i> , Parametría, mayo de 2004.	960 entrevistas, margen de error de +/-3.2% y un nivel de confianza de 95%.

VITRINA MÉTODOLÓGICA DE LAS ENCUESTAS UTILIZADAS

Titulo	Tema	Fecha del levantamiento	Tipo	Cobertura	Responsable	Fuente	Casos/ Población objetivo/ Nivel de confianza
Duración y financiamiento de las campañas electorales	Percepción sobre la democracia	20 y 21 de marzo de 2004	Vivienda	DF	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	400 entrevistas, un nivel de confianza de 9% y margen de error de +/-4%.
Reforma del Estado	Temas de la agenda legislativa	5 de octubre de 2004	Telefónica	Nacional	GEA-ISA	<i>Structura</i> , GEA, Grupo de Economistas y Asociados, 8 de octubre de 2004	404 entrevistas a mayores de 18 años, margen de error de +/-5% y nivel de confianza de 95%
Expectativas sobre el próximo Papa	Temas relevantes de la coyuntura política	Del 1 al 5 de abril de 2005	Vivienda	Nacional	Ipsos-Bimsa	Ipsos-Bimsa	1000 entrevistas a ciudadanos mayores de 18 años, con margen de error de +/- 3.5% y nivel de confianza de 95%
Acuerdo Migratorio	Migración a los Estados Unidos	25 al 28 de febrero	Vivienda	Nacional	Parametría S.A. de CV.	Carta paramétrica, 19 de mayo del 2005	960 entrevistados a mayores de 18 años, con margen de error de +/-3.1% y nivel de confianza de 95%.
Encuesta Nacional sobre Alineación Política	Desconfianza en el gobierno y los políticos	26 al 29 de agosto	Vivienda	Nacional	Coordinación de Investigación y Opinión Pública de <i>El Universal</i>	<i>El Universal</i> , 20 de septiembre de 2004, pp. A1 y A10.	1000 personas mayores de 18 años, Nivel de confianza de 95%, margen de error de +/- 3.1%



EL CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA,
AGRADECE LA ATENCIÓN PRESTADA AL DOCUMENTO Y LO INVITA A
VISITARNOS EN NUESTRA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
<http://www.diputados.gob.mx/cesop/>